

روش‌های اختصاصی اهل بیت علیهم السلام در تفسیر مفردات قرآن

* حسن اصغرپور

** مجید معارف

*** خلیل پروینی

چکیده

اهل بیت علیهم السلام بی‌شک و به شهادت قرائن عقلی و نقلی، قرآن ناطق و وارثان حقیقی علوم و معارف رسول خداوند بهشمار می‌روند. در فرازهایی از روایات شیعی، اهل بیت علیهم السلام با وصف «امیران کلام» ستوده شده‌اند. از آنجا که فهم معانی کلام به فهم کلمه یا کلمات وابسته است، بی‌تردید دقتنظر و کاوش در دیدگاههای تفسیری اهل بیت علیهم السلام در تبیین معنا یا معانی مفردات قرآنی از اهمیت بهسزایی در تفسیر قرآن برخوردار است. روش‌های تفسیر مفردات قرآن، متفاوت است که از آن میان، چهار روش تأویلی، توسعه یا تضییق معنا، بیان غایی و تصویری از اختصاص‌های روش اهل بیت علیهم السلام در تفسیر واژگان قرآن بهشمار می‌رود. در پژوهش حاضر ضمن تشریح هر روش، نمونه‌هایی از آن در میراث تفسیری اهل بیت علیهم السلام شده و خاستگاه قرآنی برخی از این روش‌ها اثبات گردیده است.

واژگان کلیدی

مفردات قرآن، تفسیر ادبی، تفسیر روایی، روش‌های تفسیری، روش اهل بیت علیهم السلام.

h.asgharpour@shahed.ac.ir

*. استادیار دانشگاه شاهد (نویسنده مسئول).

maaref@ut.ac.ir

**. اسناد دانشگاه تهران.

k.parvini@gmail.com

***. دانشیار دانشگاه تربیت مدرس.

تاریخ پذیرش: ۹۴/۶/۵

تاریخ دریافت: ۹۳/۱۰/۴

طرح مسئله

دانش مفردات (واژه پژوهی) قرآن کریم یکی از شاخه‌های مهم علوم قرآنی بهشمار می‌رود. بی‌شک فهم درست و کامل بسیاری از آیات قرآن در گرو آگاهی کامل از معنا یا معانی (حقیقی یا مجازی) تک واژگان قرآنی است. پیشینه مفرداتپژوهی قرآن کریم به سال‌ها و دهه‌های آغازین صدر اسلام بازمی‌گردد. در اثناء سخنان پیامبر ﷺ و صحابه آگاه آن حضرت می‌توان معنای واژگان دشوار قرآنی را بهدست آورد. در مصادر روایی شیعه نیز، حجم درخور توجهی از روایات اهل بیت ﷺ به تفسیر مفردات و عبارات قرآنی اختصاص یافته است. تفسیر ۱۵۸۵ واژه قرآنی در بیش از ۲۰۰۰ روایت اهل بیت خود گواه روشی بر این حقیقت است. (صغریور، ۱۳۹۲) علی‌رغم وجود چنین مصدر گسترده و ارزنده‌ای در معنایابی واژگان قرآن، در آثار نگاشته شده کهن و متأخر در واژه‌پژوهی قرآنی، دیدگاه‌های تفسیری اهل بیت ﷺ در تفسیر مفردات قرآن، در مواردی اندک مورد توجه قرار گرفته است. هر چند نخستین نگاشته‌ها در واژه‌پژوهی قرآنی در سده‌های آغازین اسلام، در قالب عناوینی چون «معانی القرآن»، «مجاز القرآن»، «غريب القرآن»، «تأويل مشكل القرآن» یا تفاسیر برخی تابعین سر برآورده،^۱ اما در میان این آثار نیز رد پایی از دیدگاهها و بیانات اهل بیت به چشم نمی‌خورد، حتی در برخی آثار تخصصی نگاشته شده بعدی همچون «المفردات فی غريب القرآن» راغب اصفهانی که با هدف تفسیر تک واژگان قرآنی به رشتہ تحریر درآمده و به گفته زرکشی (۷۹۴ ق) از بهترین آثار در شناخت واژگان ناآشنای قرآنی بهشمار می‌رود (زرکشی، ۱۳۷۶: ۱ / ۲۹۱) نیز از دیدگاه اهل بیت جز موارد اندک بهره گرفته نشده است. فهرستنگاران کهن به گاه برشمردن آثار و نگاشته‌ها در زمینه‌های مختلف علمی در سده‌های نخستین اسلامی، اثری در تفسیر مفردات قرآن در بیان اهل بیت برنشمرده‌اند. (برای نمونه بنگرید به: ابن‌ندیم، بی‌تا: ۳۸ - ۳۷).^۲

در لابه‌لای روایات درخور توجه اهل بیت در تفسیر مفردات قرآن یک حقیقت روش می‌شود و آن اینکه اهل بیت از روش‌هایی برای تبیین مفردات قرآن بهره گرفته‌اند که در پاره‌ای موارد با روش‌های عالمان لغت در تفسیر واژگان اشتراک دارد؛ روش‌هایی چون: تفسیر (بیان) ظاهری، بیان مصدقی، بیان توصیفی و روش تفسیر به مفهوم مخالف (ضد). حال جای این سؤال باقی است که آیا اهل بیت در تفسیر مفردات قرآن،

۱. این دست کتاب‌های نگاشته شده با هدف تبیین و شرح واژگان دشوار قرآن، پشتونه اصلی و اولیه کتاب‌های تفسیر در سده‌های آغازین بوده است.

۲. ابن‌ندیم در اثر خویش، الفهرست، بخشی را به یادکرد آثار نگاشته شده در زمینه‌های غريب القرآن، معانی القرآن، مشكل القرآن و مجاز القرآن اختصاص داده، اما در این بخش اثری در زمینه گردآوری یا تحلیل تفسیر اهل بیت از تفسیر قرآن به چشم نمی‌خورد. در الفهرست شیخ طوسی نیز اثری در این زمینه یافت نمی‌شود.

روش‌هایی اختصاصی داشته‌اند؟ در صورت اثبات این فرضیه، روش‌های اختصاصی اهل‌بیت در تفسیر مفردات قرآنی چیست؟

در این پژوهش کوشش خواهد شد تا ضمن تبیین جایگاه ارزنده اهل‌بیت در تفسیر مفردات قرآن، از طریق کنکاش در میراث تفسیری اهل‌بیت، روش‌های اختصاصی آنها در تفسیر تک واژگان قرآنی استخراج و ارائه گردد.

جایگاه اهل‌بیت در تفسیر مفردات قرآن

در پاره‌ای روایات همچون حديث ثقلین از اهل‌بیت به عنوان همتای قرآن و مهم‌ترین مصدر و مرجع معارف دینی پس از کتاب الهی یاد شده است. (صفار، ۱۴۰۴: ۴۳۲ – ۴۳۴؛ صدوق، ۱۴۱۷: ۵۰۰؛ همان، ۱۴۰۴ / ۲: ۳۴؛ همان، ۱۳۷۹: ۹۰؛ ابن حنبل، بی‌تا: ۳ / ۱۴؛ دارمی، ۱۳۴۹: ۴۳۲ / ۲؛ شیباني، ۱۴۱۳: ۶۳۱ – ۶۲۹) در دسته‌ای دیگر از روایات شیعی، اهل‌بیت با عنوان «قرآن ناطق»، مفسر و مبین راستین قرآن صامت برشمرده شده است. (کلینی، ۱۳۶۳: ۸ / ۵۰؛ امام حسین^{علیهم السلام} در فرازی از بیانات خویش، به بهره‌مندی اهل‌بیت از علم قرآن توسط خدا، سخن گفته است. (ابومحنف ازدی، ۱۳۹۸: ۱۰۷؛ طبری، ۱۴۰۳: ۳۱۷ / ۴؛ مفید، ۱۴۱۴: ۹۱ / ۲). امام سجاد^{علیهم السلام}، علم تفسیر قرآن را میراث الهی اعطایی به اهل‌بیت دانسته است (صحیفه صحابیه، دعای ۴۲).

امام باقر^{علیهم السلام} نیز در فرازی از بیان خویش، علم تفسیر قرآن را یکی از علوم اعطایی خدا به اهل‌بیت برشمرده است (صفار، ۱۴۰۴: ۲۱۴؛ کلینی، ۱۳۶۳: ۱ / ۲۲۹) امام صادق^{علیهم السلام} در روایتی فرموده است: «هماره خدا در میان ما اهل‌بیت کسی را برانگیزد که کتاب الهی را از آغاز تا پایان، به خوبی می‌داند. (صفار، ۱۴۰۴: ۲۱۴).^۱

امام علی^{علیهم السلام} که به تصریح رسول خدا^{علیهم السلام} مأمور آموزش تأویل قرآن به مردم است (صفار، ۱۴۰۴: ۲۱۵)، در فرازی از کلام خویش، اهل‌بیت را به عنوان امیران کلام خوانده است (نهج‌البلاغه، خطبه ۲۳۳)،^۲ در بیان آن حضرت، کلام به درختی تشییه شده که در نهاد اهل‌بیت ریشه دوانده و از آبخشور ایشان مایه می‌گیرد. این بیان امام که با تأکید و حصر نیز همراه است،^۳ بدان معنا است که فهم همه جواب کلام (اعم از مفردات و عبارات) نزد اهل‌بیت است. در برخی مصادر روایی و تفسیری کهنه شیعه، در ذیل آیه ۴۳ از سوره رعد،^۴

۱. إِنَّ أَهْلَ الْبَيْتَ لَمَبِيلُ اللَّهِ يَبْعَثُ فِينَا مَنْ يَعْلَمُ كَاتِبَهُ مِنْ أُولَئِإِلَيْآخِرَهُ. در روایتی دیگر از آن حضرت نقل شده که فرمود: «وَاللَّهُ إِلَيْيَ الْأَعْلَمُ كَاتِبَ اللَّهِ مِنْ أُولَئِإِلَيْآخِرَهُ كَانَهُ فِي كُفَّيٍ، فِيهِ خَبْرُ السَّمَاءِ وَخَبْرُ الْأَرْضِ وَخَبْرُ مَا يَكُونُ وَخَبْرُ مَا هُوَ كَائِنٌ. قَالَ اللَّهُ: «فِيهِ تَبَيَّنُ كُلُّ شَيْءٍ».

۲. إِنَّا لِأَمْرَأَ الْكَلَامِ وَفِينَا تَتَّسَّبَتْ عُرُوفُهُ، وَعَلَيْنَا تَهَّلَّتْ غُصُونُهُ.

۳. در کلام حضرت از حرف مشیله «إن» و «تقدم خمیر» بهره گرفته شده که در زبان عربی هر دو بر حصر و تأکید دلالت دارند. (برای آگاهی بیشتر از نشانه‌ها حصر در زبان عربی، بنگرید به: زرکشی، ۱۳۷۶: ۲ / ۴۱۳)

۴. قل كفي بالله شهيداً بيسي و بينكم ومن عنده علم الكتاب.

اهل بیت به عنوان صاحبان علم کتاب الهی یاد شده‌اند (صفار، ۱۴۰۴ - ۲۳۶؛ کلینی، ۱۳۶۳ / ۱: ۲۲۹؛ کوفی، ۱۴۱۲ / ۱: ۱۹۱؛ عیاشی، ۱۴۱۱ / ۲: ۲۳۶؛ قمی، ۱۳۸۷ / ۱: ۳۶۷؛ مغربی، بی‌تا: ۲ / ۳۱۱)، همچنین در ذیل تفسیر آیه ۴۴ زخرف،^۱ رسول خدا^۲ و اهل بیت مرجع پرسش‌های مردمان درباره قرآن بر شمرده شده‌اند (صفار، ۱۴۰۴: ۵۷ - ۵۸؛ قمی، ۱۳۸۷ / ۲: ۲۸۶؛ کلینی، ۱۳۶۳ / ۱: ۲۱۲ - ۲۱۰).^۳ در پاره‌ای دیگر از روایات از انحصار فهم حقیقی و غایی مفاهیم قرآنی به اهل بیت سخن به میان آمده است. (کلینی، ۱۳۶۳ / ۸: ۳۱۲ - ۳۱۱).

روایات یادشده در کتاب یکدیگر، بر یک حقیقت استوار صحّه می‌نہد و آن اینکه همه جواب دانش فهم قرآن در اختیار اهل بیت^۴ مخاطبان اولیه و اصلی قرآن، قرار دارد، از این‌رو، در دریافت معنای مفردات قرآن که کلید فهم عبارات قرآنی و در نتیجه کلام الهی است، بهره‌گیری از دیدگاه‌های ناب تفسیری اهل بیت از ضروریات نخستین و اجتناب‌ناپذیر است. نگاهی به تفاسیر روایی و دیگر مصادر حدیثی شیعه، به روشی، از گستردگی و تنوع دیدگاه‌های اهل بیت در تفسیر مفردات قرآن کریم پرده بر می‌دارد، با این وجود باید گفت تاکنون در بهره‌گیری از این مصدر ارزشمند در تفسیر تکوازگان قرآنی اهتمام باشته و شایسته صورت نگرفته است.

اختصاصات اهل بیت در مفردات پژوهی

روش‌های مختلفی برای تفسیر مفردات قرآن از سوی عالمان لغت و مفسران در پیش گرفته شده است که عبارتند از: روش تفسیر (بیان) ظاهری، روش تعیین مصدق، روش توصیفی و روش تفسیر به مفهوم مخالف (ضد). واکاوی میراث روایی اهل بیت در تفسیر و تبیین مفردات قرآن نشان می‌دهد که اهل بیت در تفسیر مفردات قرآن، افزون بر روش‌های تفسیری یادشده، از برخی روش‌های اختصاصی و منحصر به فرد در تفسیر تکوازگان قرآنی بهره گرفته‌اند. این روش‌های اختصاصی که در این پژوهش از آنها با عنوان اختصاصات روشی اهل بیت در تفسیر مفردات قرآنی یاد می‌شود عبارتند از: «روش تأویلی»، «روش توسعه» یا تضیيق معنای واژه، «روش بیان غایی» (تفسیر به غایت مفهوم یا بیان کارکرد) و «روش تصویری (تجسمی)». به این نکته باید توجه داشت که روش‌های اختصاصی اهل بیت در تفسیر مفردات قرآن، به فهم خاص ایشان از

۱. وإنَّهُ لِذِكْرِكُوكَ ولِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسَائِلُونَ.

۲. محمد باقر مجلسی در کتاب بحار الأنوار، بخشی را با عنوان «بابٌ في أَنَّ للقرآن ظهراً وبطناً وأنَّ علم كُلِّ شيءٍ في القرآن وأنَّ علم ذلك كُلُّهُ عند الأئمَّةِ ولا يَعْلَمُهُ غَيْرُهُمْ إِلَّا بِتَعْلِيمِهِمْ»، به تبیین گسترده بی‌کران علم و فهم ائمّه^۵ نسبت به قرآن اختصاص داده است. (مجلسی، ۱۴۰۳ / ۸۹ - ۸۰).

۳. در فرازی از این روایت، امام باقر^۶ خطاب به قتاده، آنگاه که قرآن را به رأی خویش تفسیر می‌کرد فرمود: «وَيَحْكَ يَا قَتَادَه! إِنَّمَا يَعْرِفُ الْقُرْآنَ مَنْ حُوْطَبَ بِهِ».

قرآن بازگشته و با سبک ویژه قرآن در تبیین واژگان، پیوندی تنگاتنگ دارد، برای نمونه در قرآن کریم آمده است: «وَالرُّجْزَ فَاهْمِ» (مدثر / ۵). در روایتی از امام محمد باقر^{علیه السلام} آمده: «الْمَاهِرُ مَنْ هَبَرَ السَّيَّئَاتَ وَتَرَكَ مَا حَرَّمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ». (برقی، ۱۳۷۰ / ۱: ۲۸۵؛ کلینی، ۱۳۶۳ / ۲: ۲۳۵؛ همان، ۱۳۹۳ / ۴: ۳۶۲؛ همان، ۱۳۸۵ / ۲: ۵۲۳) صدقه، بی‌تا: (۳۱) در جامعه‌ای که مفهوم «هجرت»، حرکت از مکانی به مکان دیگر است، ارائه چنین معنای توسعه یافته از «هجرت»، نشان از گستره بی‌کران واژه‌شناسی اهل‌بیت داشته و بهره‌گیری ظریف و هوشمندانه ایشان از روش قرآن در تفسیر واژگان قرآنی را اثبات می‌کند، از این‌رو می‌توان گفت: نه تنها اهل‌بیت در سایه قرآنند و از سبک‌های بیانی کتاب الهی در تبیین مفردات آن بهره جسته‌اند، بلکه به‌گونه‌ای غیرمستقیم مخاطبان خود را به بهره‌گیری از روش قرآن در فهم معنای واژگان راهنمایی کرده‌اند، در ادامه، هر یک از روش‌های تفسیری یادشده، به صورت دقیق‌تر مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

الف) روش تأویلی (تأویل به حق)

تأویل قرآن، به حق یا به باطل، هم پای نزول قرآن صورت گرفته است. در قرآن کریم نیز به این حقیقت اشاره شده است، افزون بر راسخون در علم، آنان که در درون خویش کثیبی داشته‌اند نیز به تأویل قرآن روی آورده‌اند. (آل عمران / ۷) یکی از روش‌های اهل‌بیت در بیان معانی مفردات قرآن، تأویل واژگان یا عبارات قرآنی است. «تأویل» واژه‌ای قرآنی و اصطلاحی در علوم قرآنی و تفسیر و حدیث و سپس اصول فقه و کلام و فلسفه و عرفان است. (طارمی راد، ۱۳۸۰ / ۶: ۳۱۷ – ۳۱۳) از پاره‌ای روايات بر می‌آید که آموزش قرآن و تأویل آن یکی از نخستین آموزه‌های تعلیمی امامان^{علیهم السلام} به فرزندانشان بوده است. امام علی^{علیهم السلام} در نامه ۳۱ از نهج‌البلاغه خطاب به فرزندشان امام حسن^{علیهم السلام} فرمود: «... أَنْ أَبْتَدِئُكَ بِتَعْلِيمِ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَتَأْوِيلِهِ». در روايات بسیاری از منابع روایی شیعه، اهل‌بیت به عنوان تنها مصدق راسخان در علم (عالمان به تأویل قرآن) بر شمرده شده‌اند، برای نمونه، امام علی^{علیهم السلام} بر کسانی که دایره رسوخ در علم را گسترش داده و غیر از اهل‌بیت را نیز در آن جای داده‌اند خرد گرفته و این پندار را برخاسته از دروغ و سرکشی خوانده است.^۱

(نهج‌البلاغه، خطبه ۱۴۴)

ابو بصیر با عبارتی یکسان از صادقین^{علیهم السلام} نقل کرده: «نَحْنُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ وَنَحْنُ نَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ». (صفار، ۱۴۰۴: ۲۲۴) از آنجا که بر پایه قواعد ادب عربی، تقدّم ضمیر بیانگر حصر و اختصاص است (زرکشی، ۱۳۷۶: ۲ / ۴۱۳) با تکیه بر این دست روايات که شمار آنها درخور توجه است، چنین برمی‌آید که رسوخ در علم و

۱. أَنِّي الَّذِينَ زَعَمُوا أَنَّهُمْ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ دُونَنَا، كَذَبًا وَبِغَيَاً عَلَيْنَا...

آگاهی از تأویل (مقصد نهایی نزول) قرآن تنها و تنها از اختصاصات اهل بیت به شمار می‌رود. محمد بن حسن صفار بخشی از کتاب خود را «باب فی الأئمہ علیہم السلام أئمہ الراسخون فی العلم الـذی ذکرہم اللـه تعالی فی کتابه» نام نهاده و در آن به هشت روایت در این باره اشاره نموده است. کلینی نیز در کتاب *الكافی* بخشی را «باب: إِنَّ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ هُمُ الْأَئمَّةُ» نام نهاده و در آن روایات مؤید این دیدگاه را فراهم آورده است. (کلینی، ۱۳۶۳: ۱ / ۲۱۳) در مجموع باید گفت، تأویل قرآن (اعم از واژگان، عبارات و آیات آن) به معنای به حق آن (یعنی بیان معنای حقیقی و مقصد نهایی واژگان و عبارات قرآنی)، از اختصاصات روشنی اهل بیت به شمار می‌رود.

یک. مفهوم تأویل در گذر زمان

واژه «تأویل» با معنای مصطلح اسلامی، در نزد عرب جاهلی (اصیل) کاربردی نداشته، باید گفت این واژه از جمله واژگانی است که در دامن اسلام پدید آمده^۱ و از آن پس در چند معنا به کار رفته است. «تأویل» در اصطلاح مفسران و عالمان نخستین، گاه هم معنا با «تفسیر» به کار رفته است. برخی از صحابه و تابعان همچون عبدالله بن عباس و شاگرد او مجاهد بن جبر مکّی، خود را از راسخان در علم و آگاه از تأویل قرآن برشمرده‌اند (علبی، ۱۴۲۲: ۳ / ۱۴) و در پاره‌ای مصادر تاریخی، برخی از صحابه (ابن سعد، بی‌تا: ۲ / ۳۶۰، ۳۷۰ و ۳۷۱) و گاه برخی از عالمان (ابویعلی، بی‌تا: ۱ / ۱۳) در شمار راسخان در علم یاد شده‌اند.^۲ گذشته از پرسامد بودن معنای واژه «تأویل» در گذر تاریخ، در روایات شیعه و سنّی، «تأویل» دوشادوش «بطن» و رویاروی «تنزیل»^۳ یا «ظہر» قرآن، به کار رفته و عبارت است از: «حقیقت باطنی و بازگشت‌گاه نهایی آیات

۱. نمونه‌ها از واژگان مولد در دین اسلام بسیار است، واژه «منافق» نمونه دیگری از این دست واژگان است، با آنکه مشتقات مختلف ریشه «تفق» در اشعار جاهلی به چشم می‌خورد، اما هیچ‌گاه واژه «منافق» در معنای اسلامی‌اش در آثار عرب اصیل به کار نرفته است. (برای آگاهی بیشتر بنگرید به: ابن‌منظور، ۱۴۰۵ / ۱۰؛ سیوطی، ۱۴۳۰ / ۱؛ ابوهلال عسکری نیز به برخی واژگان زاده شده در اسلام اشاره کرده است. (عسکری، ۱۴۱۲ / ۵۴۷)

۲. به گفته ابن‌تیمیه، این احتمال دور از ذهن نیست که مراد گذشتگانی چون مجاهد بن جبر مکّی و محمد بن جریر طبری از اصطلاح «تأویل» همان «تفسیر» بوده باشد (ابن‌تیمیه، بی‌تا: ۱۳ / ۲۸۹) گروهی دیگر، تأویل را به معنای «انصراف لفظ از معنای ظاهرش» بر پایه برخی قرائت، دانسته‌اند. به گفته ابن‌تیمیه، این معنا هیچ‌گاه نزد متقدمان منظور نبوده و از سوی متاخران بیان شده است. (ابن‌تیمیه، ۱۴۰۴ / ۱؛ ۳۳۰ / ۱) ابن‌تیمیه خود، نیز تأویل را نفس مراد از کلام و حقیقت خارجی هر چیز دانسته است. (همان، بی‌تا: ۱۳ / ۲۹۰ – ۲۸۸) علامه طباطبایی نیز تأویل هر چیزی را حقیقتی می‌داند که آن چیز از آن سرچشمه می‌گیرد و به نحوی تحقق بخش، حامل و نشانه اوتست. تأویل قرآن حقیقت یا حقائقی است که در ام الكتاب پیش خداست و از مختصات غیب است. (طباطبایی، ۱۳۸۸: ۶۵ – ۶۳؛ همان، ۱۴۱۷ / ۳؛ ۲۶ – ۲۳)

۳. برای نمونه بنگرید به: شافعی، ۱۴۰۳: ۶ / ۳۷؛ ۳۷ / ۷؛ ۳۰۱ / ۷.

۴. علامه طباطبایی «تنزیل» را معنای روشن و تحت لفظ آیه دانسته است: طباطبایی، ۱۳۸۸: ۵۴

قرآن (یا مقصد نزول)» که مراد خداوند بوده است. در مجموع باید گفت: چنانچه تأویل را همچون بسیاری از پیشگامان لغت و تفسیر، هم‌معنا با تفسیر بدانیم، یا چون برخی از متأخران تأویل را عدول از معنای ظاهری لفظ بدانیم، آنگاه تأویل از اختصاصات روشی اهل بیت نخواهد بود، اما علم تأویل به معنای «بیان مقصد نهایی نزول آیات قرآن» اصطلاحاً و صرف‌آن اهل بیت است.

دو. کمیت روایات تأویلی اهل بیت در تفسیر واژگان قرآن

از مجموع روایات تفسیری اهل بیت، بخش درخور توجهی به بیانات تأویلی اختصاص دارد، بر پایه نتایج این پژوهش، از میان بیش از ۲۰۰۰ بیان تفسیری اهل بیت،^۱ نقل تأویلی در تفسیر ۳۳۰ واژه یا عبارت قرآنی (بدون تکرار) در دست است.^۲ این شمار روایات تأویلی از ۱۱ امام معصوم^۳ نقل شده است. بیانات تأویلی اهل بیت، غالباً با توسعه معنا یا شکست چارچوب معنایی لفظ همراه است. معنایی که اهل بیت در تأویل آیات و عبارات قرآنی بیان کرده‌اند، تصویری نو و بیدل از مفهوم لفظ یا عبارت را فرازی خواننده می‌گشاید. در ادامه، جدول فراوانی روایات تأویلی اهل بیت در تفسیر واژگان قرآنی، از نظر خواهد گذشت:

فراوانی روایات اهل بیت در تأویل مفردات قرآن

ردیف	امام	تعداد	درصد
۱	الصادق ^{علیه السلام}	۲۷۴	۴۹.۹۱
۲	الباقر ^{علیه السلام}	۱۶۲	۲۹.۵۱
۳	الكاظم ^{علیه السلام}	۳۲	۵.۸۳
۴	علي ^{علیه السلام}	۲۹	۵.۲۸
۵	الرضا ^{علیه السلام}	۱۸	۳.۲۸
۶	الحسن العسكري ^{علیه السلام}	۸	۱.۴۶
۷	السجاد ^{علیه السلام}	۷	۱.۲۸
۸	الباقر و الصادق ^{علیهم السلام}	۶	۱.۰۹
۹	الكاظم يا الرضا ^{علیهم السلام}	۶	۱.۰۹
۱۰	أهل بیت	۲	۰.۳۶
۱۱	الحسن ^{علیه السلام}	۱	۰.۱۸
۱۲	الحسین ^{علیه السلام}	۱	۰.۱۸

۱. این آمار حاصل پژوهش صورت گرفته در قالب رساله دکتری است. (برای آگاهی بیشتر بنگرید به: اصغرپور، ۱۳۹۲)
۲. بر پایه آمار برآمده از رساله فوق، از همه ائمه^{علیهم السلام} به جز امام جواد^{علیه السلام}، روایاتی تأویلی در تفسیر واژگان قرآنی در دست است.

ردیف	امام	تعداد	درصد
۱۳	الهادی <small>علیه السلام</small>	۱	۰.۱۸
۱۴	الباقر یا الصادق <small>علیه السلام</small>	۱	۰.۱۸
۱۵	العالم ^۱	۱	۰.۱۸
جمع			۵۴۹

همان گونه که پیداست بیشترین روایات تأویلی اهل‌بیت، یعنی بیش از ۸۰٪ منقولات، از آن صادقین است. این مسئله ریشه در حقیقتی تاریخی دارد و آن کوشش‌های گسترده امام باقر و امام صادق علیهم السلام در نشر علوم مختلف و شکوفایی تفکر شیعی و گسترش دامنه اسلام محمدی علیه السلام است که گذار حکومت سیاسی از امویان به عباسیان زمینه را برای این جنبش علمی فراگیر فراهم‌تر ساخت. (برای آگاهی بیشتر در این باره بنگرید به: معارف، ۱۳۸۸: ۲۱۷؛ به بعد؛ مهدوی راد، ۱۴۳۱: ۲۸۴)

سه. متعلق تأویل در روایات اهل‌بیت

با عنایت به فراوانی شمار و تنوع موضوعی روایات تأویلی اهل‌بیت در تفسیر مفردات قرآنی، می‌توان از رهگذر بررسی متعلق تأویلات اهل‌بیت، به دسته‌بندی سامان یافته‌ای از روایات تأویلی دست یافت. واکاوی روایات اهل‌بیت، از مصاديق مختلف تأویل و متعلقات آن پرده برمی‌دارد.^۲ متعلق تأویل در روایات اهل‌بیت در یکی از شش دسته کلی زیر جای می‌گیرد:

۱. مسئله ولايت اهل‌بیت

در ۵۹ روایت، با عباراتی شمار و تنوع موضوعی روایات تأویلی اهل‌بیت در تفسیر مفردات قرآنی، می‌توان از رهگذر الفاظ و عبارات قرآنی به مسئله ولايت اهل‌بیت سخن بهمیان آمده است. واژگانی که به ولايت اهل‌بیت تأویل شده‌اند عبارتند از: «الإِسْلَام»، «الإِيمَان»، «الإِحْسَان»، «الآمَانَة»، «الذِكْرُ»، «الشُّكْرُ»، «الآخرة»، «الحسنة»، «الخيرات»، «الذِّكْرُ»، «اللَّيْلُ»، «السَّلَامُ»، «السَّبَيلُ»، «الصَّلَادَهُ»، «الصَّرَاطُ»، «الصِّدْقُ»، «الثُورُ»، «الغُرْفُ»، «العَهْدُ»، «نَعْمَتُ اللَّهُ»، «الْهُدَى»، «الرَّحْمَهُ»، «النَّبَأُ الْعَظِيمُ» و «الْعَمَلُ الصَّالِحُ».

۱. این عنوان، بین چند امام مشترک است، اما در موارد بی‌شماری منظور، امام صادق علیه السلام است.

۲. در این جایگاه ذکر یک نکته ضروری می‌نماید و آن اینکه در ارائه آمار در دسته‌بندی تأویلات اهل‌بیت(ع) کوشش شده تا از نقل روایات تکراری منقول از یک امام در تفسیر یک عبارت قرآنی، با اختلاف اندک، خودداری شده و در آمار هم در نظر گرفته نشود، هر چند ممکن است پرسش کنندگان آن واژه یا عبارت از امام، متفاوت بوده باشند، برای نمونه عبارت «وإِذَا المَوْؤُدُهُ سُلْتُ» در چارچوب دوازده روایت نسبتاً متفاوت تأویل شده است. (برای آگاهی بیشتر بنگرید به: مجلسی، ۱۴۰۳: ۲۳-۲۵۶ / ۲۵۴-۲۵۶)

۲. مسئله امامت اهل بیت

در ۳۴ روایت، با عباراتی چون «الإمام»، «الإمامه»، «صله الإمام» و اژگان یا عباراتی از قرآن به مسئله امامت، تأویل شده است. و اژگانی که به امام یا مسئله امامت تأویل شده‌اند عبارتند از: «البئر المُعَطَّلَة»، «التي هي أقوم»، «الحكمة»، «السابق بالخيرات»، «الصِّراط»، «العدل»، «العهد»، «القصر الشَّهيد»، «الكتاب»، «المنسك»، «الملة»، «الميزان»، «النَّهار»، «البَعْثَة»، «النَّبَأ»، «النَّاقَة»، «الأنَّهار»، «أولوا العلم»، «قرض الحسنة»، « فعل الخَيْر»، «كلمَه» و «ماء».

۳. معرفت اهل بیت و فهم عمیق دین

در ۱۲ روایت، با عبارت‌هایی چون: «المعرفة»، «معرفة الإمام»، «معرفة الولاية» و «معرفتنا» یا «المعرفة والتَّفَقَّهُ فِي الدِّين» و اژگان و عبارات قرآنی به معرفت (شناخت حقیقی) جایگاه امام در نظام آفرینش تأویل شده‌اند؛ و اژگانی چون: «الإهتداء»، «الحكمة»، «الحسنة»، «الشُّكْر»، «الصِّراط»، «العمل الصالح» و «الصادق».

۴. تأکید بر نزول آیات در شأن اهل بیت

در ۲۵۱ روایت، اهل بیت با عبارت‌هایی چون «نحن»، «أنا»، «آل محمد»، «في حقنا»، «فينا»، «إيانا عني خاصَّه»، «نزلت فينا» و گاه با تصریح به نام خود، رسول الله^{علیه السلام} یا دیگر ائمه و یا با تعبیر «الأئمَّة»، «الإمام الناطق» یا «الإمام الغائب» همراه با تأویل قرآن، بر نزول بسیاری از آیات قرآنی در شأن خویش به عنوان مصاديق تمام و کمال خیر، رحمت و نیکی تأکید کرده‌اند.

۵. بیان معنای (مفهوم) حروف مقطوعه

تأویل و بیان معنای حقیقی حروف مقطوعه قرآنی بخشی دیگر از تأویلات اهل بیت را به خود اختصاص داده است. «الر»، «اللام»، «الم»، «المص»، «طه»، «طس»، «طسم» و دیگر حروف مقطوعه در روایات اهل بیت تأویل شده‌اند. (برای مشاهده روایات در این باره بنگرید به: صدوق، ۱۳۷۹: ۲۳ - ۲۲). ۳۱ روایت در تأویل حروف مقطوعه قرآنی از سوی اهل بیت در متون روایی شیعه گزارش شده است.

نکته مهمی که در تأویل حروف مقطوعه از سوی اهل بیت به چشم می‌خورد آن است که گاه حروف مقطوعه همانند، در دو سوره مختلف، به گونه‌ای متفاوت از سوی امام تأویل شده است. برای نمونه، امام صادق^{علیهم السلام} فرموده است:

أَمَّا «الْمُ» فِي أَوَّلِ الْبَقْرَه فَمَعْنَاهُ: «أَنَا اللَّهُ الْمَلِكُ» وَأَمَّا «الْمُ» فِي أَوَّلِ آلِ عُمَرَانَ فَمَعْنَاهُ: أَنَا اللَّهُ الْمَجِيدُ. (همان، ۲۲)

۶. اشاره به معانی باطنی مفردات و عبارت قرآنی

دسته دیگر روایات مربوط به تأویل اهل بیت را تأویل واژگان و عبارت قرآنی تشکیل می‌دهند. تأویل واژگان و عباراتی چون: «الملوك»، «اللوح»، «القلم»، «المساجد»، «المتضاعفين»، «المشارق»، «المیزان»، «المؤمنون» نمونه‌ای اندک از شمار بسیار روایات این دسته است.

چهار. پیوند تأویل با مصداق

میان بیان تأویلی و تفسیر مصدقی اهل بیت از واژگان و عبارات قرآنی ارتباط تنگاتنگی برقرار است، از آنجا که تأویل (بیان حقیقت یک شیء یا پدیده یا بیان مقصود نزول آیات) در موارد بسیاری، از رهگذر تعیین مصدق بیرونی (حقیقی) صورت می‌پذیرد، از این‌رو، بیان تأویلی اهل بیت را باید آمیزه‌ای از تأویل مخصوص و تعیین مصدق دانست. فراوانی تعیین مصدق در روش تأویلی اهل بیت تا بدانجا است که می‌توان گفت: تأویلات اهل بیت غالباً با تعیین مصدق همراه بوده است. با این همه، نمونه‌های بسیاری از تعیین مصدق در تفسیر اهل بیت به چشم می‌خورد که در ردیف تأویلات جای نمی‌گیرند؛ از این‌رو، شایسته است به صورت مجزاً، به طرح و بررسی روش تفسیر مصدقی ایشان و بررسی پاره‌ای نمونه‌ها در این زمینه پرداخته شود. با این وصف میان روش تأویلی اهل بیت در تفسیر مفردات قرآن با روش مصدقی ایشان، نسبت «عموم و خصوص مِن وجهه» برقرار است.

یکی از نمودهای ارتباط تنگاتنگ تأویل با مصدق در تفسیر اهل بیت آن است که گاه یک واژه در یک جایگاه تأویل شده و در جایگاه دیگر به تفسیر مصدقی آن پرداخته شده است، برای نمونه، اهل بیت واژه قرآنی «الكتاب» را به «الإمام» (عیاشی، همان: ۳۹۱؛ کلینی، ۱۳۶۳ / ۸ / ۲۴۹)، «النبؤة» (عیاشی، همان: ۲۷۵؛ کلینی، ۱۳۶۳ / ۱ / ۲۰۶) و همچنین به «امام عليؑ» (قمی، ۱۴۰۴ / ۱ / ۳۰) تأویل کرده‌اند، در حالی که امام صادقؑ در یک‌جا، «التوراه والإنجيل» (قمی، همان: ۳۳) و در جای دیگر «جمله القرآن» (عیاشی، بی‌تا: ۱ / ۱۶۲؛ قمی، همان: ۹۶) را از مصاديق کتاب برشموده‌اند. ایشان در جای دیگر، واژه قرآنی «المیزان» را به امام عليؑ تأویل کرده‌اند (قمی، ۱۴۰۴ / ۲ / ۳۴۳)، در حالی که در بیان تفسیر مصدقی واژه، آن را «العدل» (طبرسی، ۱۳۸۶ / ۲ / ۹۸) خوانده‌اند، نمونه‌ها از این دست بسیارند که همه حکایت از آن دارد که اهل بیت با در نظر داشتن سطح درک مخاطبان و اقتضای شرایط، واژگان قرآن را در سطوح مختلف معنایی تفسیر یا تأویل نموده‌اند.

پنج. نفی باور نادرست مردمان در تأویل آیات

تأویل ائمهؑ گاه با نفی باور نادرست مردم در فهم معنای واژه همراه بوده است، برای نمونه در تأویل واژه

«النَّعِيمُ» از آیه ۸ سوره تکاثر «ثُمَّ لَتُسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ» که بسیاری از مفسران آن را به نعمت‌های ظاهری تفسیر کرده و مصاديق فراوانی برای آن برشمرده‌اند، امام صادق^ع فرموده است: «وَاللَّهُ مَا هُوَ الظَّاعَمُ وَالشَّرَابُ وَلَكِنْ وَلَيَتُنَا أَهْلُ الْبَيْتِ» (حسینی استرآبادی، ۱۴۰۷: ۲ / ۸۵۰) بیان حضرت، که با حصر تأکید همراه است،^۱ در حقیقت ردّ باور کسانی است که به تفسیر ظاهری آیه بسنده کرده و مصاديق نعمت را تنها در نعمت‌های مادی و دنیوی منحصر کرده‌اند، به دیگر سخن، حصر در این بیان، حصر اضافی است و پندار آنان که «نعمت» را تنها به مصاديق ظاهری و دنیوی آن محدود ساخته‌اند از سوی امام مورد نقد قرار گرفته است.

شش. نمونه‌هایی از روایات اهل‌بیت^ع در تأویل واژگان قرآن

با توجه به فزونی و گستردگی تأویلات اهل‌بیت در تفسیر واژگان قرآن، که پاره‌ای از آنها در ذیل عنوانین فوق گذشت، در این جایگاه به ذکر سه نمونه از تأویلات اهل‌بیت در تبیین معنای واژگان قرآن اشاره خواهد شد:

امام باقر^ع در تفسیر دو واژه قرآنی «الشمس» و «القمر» در عبارت «هُوَ الَّذِي جَعَلَ السَّمَاءَ وَالْقَمَرَ نُورًا» (یونس / ۵)، اولی را مَثَلی برای وجود مبارک حضرت محمد^ص و دومی را مَثَلی برای وصی خدا در زمین تأویل کرده‌اند. (کلینی، ۱۳۶۳: ۸ / ۳۸۰) در جای دیگر، امام صادق^ع در تفسیر واژه قرآنی «البَرَّ» در عبارت «لَئِنْ تَنَالُوا الْبَرَّ حَتَّىٰ تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ» (آل عمران / ۹۲)، آن را به اهل‌بیت تأویل کرده‌اند: «فَنَحْنُ الْبُرُّ وَالْتَّقَوِيُّ وَسِيلُ الْهَدِيِّ وَبَابُ التَّقَوِيِّ لَا يَحْجُبُ دُعاؤُنَا عَنِ اللَّهِ...» (عیاشی، ۱۴۱۱: ۲ / ۲۰۸). همچنین با اندکی تفاوت در تعبیر، از صادقین^ع در تفسیر واژه قرآنی «السِّلْمُ» در عبارت «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْخُنُوا فِي السِّلْمِ كَافَةً» (بقره / ۲۰۸)، نقل شده که آن را به «ولایت اهل‌بیت» تأویل کرده‌اند. (عیاشی، ۱۴۱۱: ۱ / ۱۲۱؛ قمی، ۱۴۰۴: ۱ / ۷۱؛ کلینی، ۱۳۶۳: ۱ / ۴۱۷؛ مغربی، ۱۴۱۴: ۱ / ۲۳۳)

ب) روش توسعه یا تضییق دایره معنایی لفظ

یکی از روش‌های تفسیری اهل‌بیت، توسعه یا تضییق دایره معنایی لفظ است. این روش تفسیری را نیز باید از اختصاصات اهل‌بیت برشمرد؛ چه، عالمان لغت هیچ‌گاه جز با بهره‌گیری از کاربردهای عرفی یا استعمالات عرب اصیل به بیان معنای واژه نمی‌پردازنند، اما در نقطه مقابل، اهل‌بیت گاه با شکست چارچوب معنایی واژه، دایره (شمول) معنایی آن را دستخوش تغییر می‌سازند؛ این تغییر گاه از نوع توسعه و گاه از مقوله تضییق است.

۱. سوگند آغازین و جمله اسمیه، هر دو از نشانه‌های تأکید در زبان عربی است.

یک. ارتباط توسعه یا تضییق معنا با تأویل

از آنجا که روش توسعه یا تضییق معنای واژه و روش تأویلی از اختصاصات روش تفسیری اهل‌بیت به‌شمار می‌رود، از این‌رو، رابطه تنگاتنگی میان این دو روش تفسیری وجود دارد به گونه‌ای که می‌توان گفت: تأویل واژگان نیز به نوعی با شکست چارچوب معنای واژه همراه بوده و خود، مصدقی از توسعه یا تضییق معنا است، برای نمونه امام علی^ع در تفسیر واژه قرآنی «مهاجر» فرموده است: «لَا يَقْعُ اسْمُ الْهَجْرِ عَلَى أَحَدٍ إِلَّا بِعِرْفِهِ الْحُجَّةِ فِي الْأَرْضِ، فَمَنْ عَرَفَهَا وَأَفْرَّبَهَا فَهُوَ مُهَاجِرٌ» (نهج‌البلاغه، خطبه ۱۸۹) پیشتر اشاره شد که امام باقر^ع نیز در تفسیر این واژه فرموده است: «الْمَهَاجِرُ مَنْ هَجَرَ السَّيِّئَاتَ وَتَرَكَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ». (برقی، ۱۳۷۰: ۱ / ۲۸۵؛ کلینی، ۱۳۶۲: ۲ / ۲۳۵؛ صدقوق، ۱۳۹۳: ۴ / ۳۶۲؛ همان، ۱۳۸۵: ۲ / ۵۲۳؛ همان، بی‌تا: ۳۱). این دو تفسیر از واژه «مهاجر» از یک‌سو توسعه‌ای در معنای آن به‌شمار رفته و از سوی دیگر می‌توان آن را بطن یا تأویل واژه برشمرد که در لغت عرب پیشینه ندارد و چنین تفسیری تنها از شؤونات اهل‌بیت به‌شمار می‌رود. در جای دیگر، امام صادق^ع در بیان مفهوم «رشد» در عبارت قرآنی «قَاتِلُوا إِنَّمَا مِنْهُمْ رُشِدًا فَادْفَعُوهُ إِلَيْهِ أَمْوَالَهُمْ» (نساء / ۶) فرموده است: «إِذَا رَأَيْتُمُوهُمْ يُحْبِّبُونَ آلَّا مُحَمَّدَ فَارْفَعُوهُمْ درجه». (عياشی، ۱۴۱۱: ۱ / ۲۴۷؛ صدقوق، ۱۳۹۳: ۴ / ۲۲۲) در این بیان، امام صادق^ع زمان تحقق «رشد» را پذیرش ولایت و محبت اهل‌بیت دانسته‌اند، این معنا افزون بر اینکه تأویلی برای واژه به‌شمار می‌رود، معنا یا مصدقی توسعه یافته از واژه «رشد» نیز محسوب می‌شود.

دو. نمونه‌هایی از توسعه یا تضییق دائیره شمول معنای لفظ

آنچه در این روش تفسیری اهل‌بیت درخور توجه است آن است که گاه در معنای واژه توسعه یا تضییقی رخ می‌دهد و گاه نیز دائیره شمول معنای آن دستخوش تغییر می‌گردد، برای نمونه امام باقر^ع در تفسیر واژه «الْعَالَمِينَ» از عبارت «وَاصْطَفَنِكَ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ»^۱ فرموده است: «عَلَى نِسَاءِ عَالَمِي زَمَانِكَ. لَأَنَّ فَاطِمَةَ بَنْتَ رَسُولِ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهَا وَعَلَيْ أَبِيهَا وَبَعْلَهَا وَبَنِيهَا سَيِّدَهُنَّ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ» (طبرسی، ۱۴۱۵: ۲ / ۲۹۰). همان‌گونه که پیدا است، امام در این بیان، دائیره شمول معنای لفظ را از همه روزگاران، به دوران حضرت مریم^ع محدود ساخته و به دیگر سخن آن را از اطلاق آرامانی خارج ساخته است. امام صادق^ع در تفسیر آیه «خُذِ الْعَفْوَ وَأَمْرُنَّ بِالْعُرْفِ وَأَعِرِّضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ» (اعراف / ۱۹۹) فرموده است: «عنها»؛ یعنی «الولایه» (عياشی، ۱۴۱۱: ۲ / ۴۶)، در این عبارت، امام با روشن ساختن متعلق جهل، دائیره معنای آن را در این عبارت، از عموم خارج ساخته است.

۱. این عبارت در آیه ۴۲ از سوره آل عمران آمده و درباره حضرت مریم^ع است.

واژه «الیتیم» از جمله واژگان قرآنی است که در روایات اهل‌بیت دستخوش توسعه معنا شده است. در لغت عرب، یتیم به معنای «انفراد» است (ابن‌ابراری، ۱۹۸۷: ۱۰۰) و اصطلاحاً بر کسی نام می‌نهند که پدر خود را از دست داده باشد (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۸ / ۱۴۰؛ ابن‌سکیت، ۱۴۱۲: ۴۱۴)،^۱ امام حسن عسکری^ع در حدیثی از رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} نقل کرده است: «أَشْدُّ مِنْ يُتْمَ الْيَتِيمُ الَّذِي انْقَطَعَ مِنْ أَمْهٖ وَأَبِيهِ يُتْمٌ يَتِيمٌ انْقَطَعَ عَنِ إِمَامٍ وَلَا يَقِدِرُ عَلٰى الْوَصْولِ إِلٰيْهِ وَلَا يَدْرِي كَيْفَ حَكَمَهُ فِيمَا يَبْتَلِي بِهِ مِنْ شَرَائِعِ دِينِهِ، أَلَا فَمَنْ كَانَ مِنْ شَيْعَتِنَا عَالَمًا بِعْلَوْنَا، وَهُنَّا الْجَاهِلُ بِشَيْعَتِنَا الْمُنْقَطِعُ عَنِ مَشَاهِدِنَا يَتِيمٌ فِي حِجَرَةِ، أَلَا فَمَنْ هَدَاهُ وَأَرْشَدَهُ وَعَلَمَهُ شَيْعَتِنَا كَانَ مَعْنَاهُ فِي الرَّفِيقِ الْأَعْلَى». (تفسیر الإمام العسکری^ع، ۱۴۰۹: ۳۳۹؛ طبرسی، ۱۳۸۶: ۱ / ۷). در این روایت، رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} دایره معنای واژه «الیتیم» را گسترش داده و کسی را یتیم می‌شمرد که از امامش دور افتاده و یارای دست یابی به او را ندارد و به همین‌روی از احکام دین خود بی‌خبر است.

در آیه ۲۸ از سوره فاطر آمده است «إِنَّمَا يَخْسِئُ اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ»، در این عبارت قرآنی، حصر رخ داده و این پرسش را در ذهن می‌افکند که چرا تنها عالمان از خدا خشیت دارند؟ مراد از عالمان در این آیه چه کسانی با چه ویژگی‌هایی هستند؟ امام صادق^ع در تفسیر این عبارت فرموده است: «يَعْنِي بِالْعُلَمَاءِ مَنْ صَدَقَ فَعْلَهُ وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقْ فَعْلَهُ قَوْلَهُ فَلِيسَ بِعَالَمٍ» (کلینی، ۱۳۶۳: ۱ / ۳۶) امام در این بیان، معنای توسعه یافته از «عالیم» را ارائه نموده است، در روایتی دیگر و در تفسیر واژه قرآنی «طعام» در عبارت «فَلَيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ» (عبس / ۲۴)، امام صادق^ع «طعام» را از معنای ظاهری خویش توسعه داده و به «علم» تفسیر کرده است. (برقی، ۱۳۷۰: ۵۰؛ کلینی، ۱۳۶۳: ۱ / ۲۲۰)

همان گونه که مشاهده شد، توسعه معنای واژگان قرآنی، از روش‌های اختصاصی اهل‌بیت در تفسیر واژگان قرآن به شمار می‌رود که در موارد بسیاری با تأویل واژه و شکست چارچوب معنایی آن همراه است.

ج) روش بیان غایی (بیان کارکرد)^۲

سومین روش از روش‌های اهل‌بیت در تفسیر واژگان قرآن، روش «بیان غایی» است. در مواردی مشاهده می‌گردد که اهل‌بیت یک واژه یا عبارت قرآنی را به غایت و نهایت مفهوم واژه و یا ثمره (اثر) و کارکرد نهایی آن در جهان بیرون تفسیر کرده‌اند. این روش از گستره بی‌کران دانش اهل‌بیت بر معنای واژگان و آگاهی ایشان از نهایت مفهوم یک واژه یا کارکرد نهایی آن در جهان واقع پرده بر می‌دارد، همان‌گونه که در

۱. ابن‌سکیت بر آن است، انسان از سوی (نداشتن) پدر یتیم می‌شود، اما حیوانات از سوی مادر.

۲. فراز نخست این عنوان (یعنی بیان غایی)، از این منابع برگرفته شده است: (معارف و اوجاقلو، ۱۳۸۵: ۱۴۹).

«اختصاصات اهل بیت در مفردات پژوهی» اشاره شد، ژرفاندیشی در روش‌های تفسیری اهل بیت از مفردات قرآن نشان می‌دهد که آن حضرات روش‌های خود را از کتاب الهی الگوبرداری نموده‌اند و بدین‌سان ارتباط تنگاتنگی میان اهل بیت (ثقل اصغر) و قرآن کریم (ثقل اکبر) به چشم می‌خورد، برای نمونه، حضرت نوح ﷺ پس از کوشش شبانه‌روزی و کشش قومش به درگاه الهی، خطاب به پروردگارش، گوید: «وَإِنْ كُلَّمَا دَعَوْتُهُمْ لِتَغْيِيرِ لَهُمْ جَعَلُوا أَصْبِعَهُمْ فِي إِذَاذِهِمْ». (نوح / ۷). پیدا است میان دعوت حضرت نوح ﷺ از قومش تا برخورداری آنها از آمرزش الهی، به صورت منطقی، چند گام (مرحله) وجود دارد: ۱. دعوت حضرت نوح ﷺ ۲. اجابت دعوت آن حضرت از سوی قومش و اطاعت از وی^۱ ۳. ایمان به خدا ۴. انجام عمل صالح از سوی آنها ۵. طلب آمرزش الهی ع برهمندی از مغفرت الهی.

این در حالی است که در آیه فوق، در همان آغاز مرحله دعوت (گام نخست)، به فرجام آن (بهره‌مندی از مغفرت الهی) اشاره شده است، از این‌رو می‌توان نتیجه گرفت که از درون این ایجاز قرآنی، بیان غایی رخ نموده است، در ادامه به نمونه‌هایی از تفسیر واژگان قرآن در روایات اهل بیت بر پایه این روش تفسیری، اشاره خواهد شد:

از امام باقر ﷺ پرسیدند: «لِمَ سُمِّيَ الْحَجُّ حَجَّاً؟»، آن حضرت در پاسخ فرمود: «حَجَّ فُلَانٌ أَيْ أَفْلَحَ فُلَانُ» (صدق، ۱۳۸۵ / ۲ / ۴۱) در این عبارت، امام به غایت و نتیجه حج که عبارت است از رستگاری و سعادت، اشاره کرده است. امام حسن عسکری ع در تفسیر واژه «اسْمَعُوا» از عبارت قرآنی «خُدُوا مَا أَتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاسْمَعُوا» (بقره / ۹۳) فرموده است: «أَيْ أَطْبَعُوا فِيهِ» (تفسیر الإمام العسکری ع، ۱۴۰۹ / ۴۲۵). امام در تفسیر خود به نتیجه و غایت «شنود»؛ یعنی «اطاعت»، اشاره کرده است. امام باقر ع در تفسیر عبارت «لا تقربا» از عبارت قرآنی «وَلَا تَنْقِبُوا هَذِهِ السَّجَرَةَ فَتَكُونُوا مِنَ الطَّالِبِينَ» (بقره / ۳۵، اعراف / ۱۹)، فرموده است: «یعنی لا تأكلـ منها». (عياشی، ۱۴۱۱ / ۱: ۵۳؛ کلینی، ۱۳۶۳ / ۷: ۴۴۸)

در پاره‌ای روایات، اهل بیت در تفسیر واژگان قرآنی، به بیان کارکرد بیرونی آنها پرداخته‌اند، برای نمونه، امام علی ع در بیان کارکرد «عقل» فرموده است: «كَفَاكَ مِنْ عَقْلِكَ مَا أَوْضَحَ لَكَ سَبِيلَ (خ: سُبْل) عَيْنِكَ مِنْ رُشِدِكَ» (نهج البلاعه، حکمت ۴۲۱). امام صادق ع در تعریف واژه «العقل» فرموده است: «العقل دليل المؤمن» (کلینی، ۱۳۶۳ / ۱: ۲۵) در روایتی دیگر، از آن حضرت در تعریف و بیان کارکرد «العقل» نقل شده که فرمود: «دَعَامُهُ الْإِنْسَانُ الْعُقْلُ وَالْعُقْلُ مِنْهُ الْفَطْنَةُ وَالْفَهْمُ وَالْحَفْظُ وَالْعِلْمُ وَبِالْعُقْلِ يَكُمُّ، وَهُوَ ذَلِيلُ وَمُبْصِرٌ

۱. در جای دیگر قرآن، چنین آمده است: «قُلْ إِنْ كُنْتُرْجُونَ اللَّهَ فَأَتَيْعُونِي يُخَبِّئُكُمُ اللَّهُ وَيَعْفُرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ». (آل عمران / ۳۱)

ومفتاح أمره، فإذا كان تأييد عقله من التوركان عالماً، حافظاً، ذاكراً فطناً، فعلم بذلك كيف ولم وحيث، وعرف مَنْ نَصَّحَهُ وَمَنْ غَشَّهُ». (همان) همان حضرت در جای دیگر، در تفسیر واژه قرآنی «الشكرا» فرموده است: «الشكرا زِيادَه في النَّعِيمِ وَأَمَانٌ مِنَ الْفَقَرِ (خَـ الْغَيْرِ)». (همان: ۲ / ۹۴؛ حرانی، ۱۴۰۴: ۳۵۹). آن حضرت، در جای دیگر به بیان کارکرد (نتیجه) إسراف که در قالب واژگان قرآن نمایان شده، اشاره فرموده است: «إِنَّ مَعَ الإِسْرَافِ قِلَّهُ الْبَرَكَةُ». (کلینی، ۱۳۶۳: ۴ / ۵۵). از امیرمؤمنان امام علی^ع نقل شده که فرمود: «الحلُّ عشيره» (نهج‌البلاغه، حمکت ۴۱۸) در این بیان گهربار، آن حضرت در قالب استعاره‌ای لطیف، به کارکرد ریشه قرآنی «حلُّ» اشاره فرموده است؛ همان‌گونه که خاندان و نزدیکان انسان مایه پشتگرمی و حمایت اویند و به هنگام نیاز، گزند بیگانگان را از انسان دور می‌کنند، «حلُّ» نیز حمایت و محبت اطرافیان را برای انسان به همراه دارد (ابن میثم بحرانی، ۱۳۶۲: ۵ / ۴۴۵) و کم خردی (سفاهت) سفیهان را از او دور می‌کند. (خوبی، ۱۳۶۰: ۲۱ / ۴۹۷)

پس از یادکرد نمونه‌هایی از روش تفسیر غایی (بیان کارکرد) در روایات اهل‌بیت، یادآوری این نکته ضروری است که این روش تفسیری، از شاخصه‌های اهل‌بیت بهشمار می‌رود؛ چه، عالم لغوی در بیان معنای واژه خود را در چارچوب وضع اولیه لفظ و کاربرد آن نزد گرفتار اصیل عرب حفظ می‌کند، در حالی که امام ضمن توجه به معنای وضعی و کاربردی لفظ، نتیجه و ثمره بیرونی آن را زندگانی فردی و اجتماعی انسان بیان کرده‌اند، از این‌رو، باید گفت یکی از جنبه‌های برتری روش اهل‌بیت بر عالمان لغت، گذر آنها از چارچوب معنای وضعی و گرفتاری واژگان و بیان ثمره و کارکرد بیرونی (اعم از کارکرد دینی، اثرگذاری در زندگی فردی یا اجتماعی) آنها است.

د) روش تصویری (تجسمی)

یکی دیگر از روش‌های اهل‌بیت در تبیین معنای مفردات قرآنی، روش تصویری (تجسمی) است. در این روش، اهل‌بیت با تصویر سازی بیرونی (تجسمی) در صدد تبیین معنا یا مفهوم یک واژه برآمده‌اند. ۹ واژه قرآنی، از سوی سه امام، بدین روش تفسیر شده است. با توجه به شمار اندک واژگان تفسیر شده بر پایه این روش تفسیری، به نظر می‌رسد، اهل‌بیت از این روش، بیشتر برای آن دسته از مخاطبان بهره گرفته‌اند که به صیرف بیان حضرت، مفهوم واژه برایشان روش نمی‌شد و لازم بود تا با کمک تصویرسازی (تجسمی) شرایط فهم دقیق و درست برایشان فراهم گردد. احتمال دیگر در علت سنجی کمی روایات منقول بر پایه این روش تفسیری آن است که اهل‌بیت از این روش تنها برای راویان یا افراد ناآشنا یا کم‌آشنا با زبان و ادب عرب بهره جسته‌اند؛ زیرا لازمه این مسئله آن است که برای این دست افراد، از روش‌های ملموس‌تر در تبیین معنا بهره

گرفته شود و از این روی، امام با تصویرسازی (تجسیم) معنا یا مفهوم، به تفسیر واژه برای مخاطب روی آورده است، در ادامه به نمونه‌هایی از نقش این روش تفسیری در تبیین معنای واژه نزد اهل‌بیت اشاره خواهد شد: امام رضا^{علیه السلام} در تفسیر واژه قرآنی «الْحُجُّ» (ذاریات / ۷)، در حالی که انگشتان مبارکشان را در هم فرو برد و بودند فرمود: «هی محبوبکهٔ الارض». در ادامه، روایت، آن حضرت با روش تجسیمی، عبارت «اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَاوَاتِ بِعَيْنِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا» (رعد / ۲) را تفسیر نمودند. (عیاشی، ۱۴۱۱: ۲۱۸ / ۲؛ قمی، ۱۳۸۷: ۳۲۸ / ۲؛ طبرسی، ۱۴۱۵: ۹ / ۲۵۴) کلینی در تفسیر آیه «وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَاماً» (فرقان / ۶۷) روایتی از امام صادق^{علیه السلام} نقل کرده که در آن، حضرت با برگرفتن یک مشت سنگریزه و فشردن آن در دست و سپس ریختن بخشی و بعد همه آن بر زمین، به روش تصویری (تجسیمی)، معنای سه واژه قرآنی «إِقْتَار» و «إِسْرَاف» و «قَوَام» را برای مخاطب تفسیر کرده است. (کلینی، ۱۳۶۷: ۴ / ۵۵ – ۵۴)

گاه نیز اهل‌بیت از این روش در تبیین عملی یک مفهوم شرعی که در قالب واژه‌ای قرآن منعکس شده، روی آورده‌اند، برای نمونه از امام باقر^{علیه السلام} در تبیین عملی «تیمّم» (نساء / ۴۳؛ مائدہ / ۶) نقل شده که: «فَصَرَبَ بِيَدِيهِ عَلَى الْأَرْضِ، ثُمَّ رَفَعَهُمَا فَنَفَضَهُمَا، ثُمَّ مَسَحَ بِهِمَا جَبَّهَتِهِ وَكَفَّيْهِ مَرَّةً وَاحِدَةً». (طوسی، ۱۳۶۵: ۱ / ۲۰۸ و ۱۷۰)

نتیجه

دستاورد این پژوهش نشان از آن دارد که از میان روش‌های مختلف و مرسوم در تبیین معنای واژگان، اهل‌بیت افزون بر روش‌های مشترک، روش‌هایی اختصاصی و منحصر به فرد را در پیش گرفته‌اند که در نزد عالمان لغت عرب پیشینه نداشته و از دایره علم و توانایی آنها بیرون است. این روش‌های اختصاصی عبارتند از: «روش تأویلی»، «روش توسعه یا تضییق معنا»، «روش بیان غایی (بیان کارکرد)» و «روش تصویری (تجسیمی)». هر یک از این روش‌ها، تنها از اختصاصات روشی اهل‌بیت به شمار می‌روند؛ بیان معنا یا مصدق حقیقی واژگان و عبارات قرآنی، توسعه یا محدودسازی دایره معنایی واژگان، بیان مفهوم غایی و یا کارکرد واژگان و ایجاد تصویرسازی (تجسیم) برای مخاطب در راستای فهم درست و دقیق معنای واژگان، همه و همه صرفاً از شؤونات و توانمندی‌های معرفتی اهل‌بیت هستند. هیچ عالم لغت یا ادبی را یارای گام نهادن در این عرصه‌ها نیست. ویژگی‌های ارزنده و منحصر به فرد تفسیر اهل‌بیت در مقایسه با بیان عالمان لغت، در موارد یادشده محدود نمی‌شود، بلکه گذر از مرزهای تبیین صرف معنای واژه و ارungan آوری بسیاری از آموزه‌های اعتقادی، اخلاقی، تربیتی و علمی از رهگذار تجسیم و تأویل مفهوم واژه در عالم بیرون و در نظر داشتن سطح فهم مخاطبان در تفسیر را نیز باید از برجستگی‌های روش اهل‌بیت در تفسیر مفردات قرآن برشمرد. شناخت منشأ و مصدر دانش اهل‌بیت و تفاوت آن با یک عالم لغوی، نکته مهمی است که تفاوت

سطح تفسیر اهل‌بیت با یک عالم لغوی را آشکار ساخته و از اهمیت و ارزش روش‌های اختصاصی اهل‌بیت در تفسیر واژگان قرآن پرده برخی دارد. فهم یک عالم لغوی، در درجه نخست، بر کاربرد عُرفی یا استعمالات عرب اصیل از واژه استوار است که از رهگذر جستجو در قبائل عرب و گردآوری استعمالات زبانی آنها و یا سمع از افراد مطلع و معتقد فراهم می‌آید. در درجه دوم و با دور شدن تدریجی از عصر نزول قرآن و عدم دسترسی به عرب کهن، عالمان لغوی بخشی از آثار خود را با انکاس دیدگاه‌های هم رديفان گذشته خویش فراهم آورده‌اند، از این‌رو، باید گفت فهم یک عالم لغوی بر پایه مشاهدات، سمع و یا نقل قول‌ها استوار است، اما در نقطه مقابل اهل‌بیت از یکسو، از چشم‌های حکمت بیکران رسول خدا^{علیه السلام} و پدران معمصوم خویش و پشتونه‌هایی اشاره شد، از روش منحصر به فرد قرآن کریم در تبیین معنای واژگان بهره جسته‌اند و سخن آنها چیزی جز کلام الهی (وحی غیر قرآنی) نیست، از این‌رو، بدیهی است که روش‌های خاص اهل‌بیت در تفسیر مفردات قرآنی که از لابه‌لای شمار درخور توجه میراث روایی آنها برآمده، ضمن دوری از هرگونه احتمال خطأ و یا تردیدی، فصلی نوین فراروی واژه‌پژوهان قرآنی برای فهم درست و دقیق معنای واژگان قرآن خواهد گشود.

منابع و مأخذ

- قرآن کریم.
- نهج البلاغه، ۱۴۱۲ ق، گردآوری سید رضی، تحقیق محمد عبده، قم، دار الذخائر.
- صحیفه سجادیه، ۱۴۱۸ ق، دعاهای امام سجاد^{علیه السلام}، قم، الهادی.
- ابن ابی عاصم، ۱۴۱۳ ق، السنّه، بیروت و دمشق، المکتب الإسلامي، چ سوم.
- ابن انباری، ابوبکر محمد بن القاسم، ۱۹۸۷ م، الزاهر فی معانی کلمات النّاس، بغداد، دار الشؤون الثقافیه العامّه، چ دوم.
- ابن تیمیه حرّانی، أحمد، ۱۴۰۴ ق، دقائق التفسیر، تحقیق محمد السيد الجلیند، دمشق، مؤسسه علوم القرآن، چ دوم.
- ———، بی‌تا، مجموعه الفتاوی، بی‌جا، طبعه عبد الرحمن بن قاسم.
- ابن سعد، محمد، بی‌تا، الطبقات الکبری، بیروت، دار صادر.
- ابن سکیت اهوازی، ابویوسف یعقوب بن اسحاق، ۱۴۱۲ ق، ترتیب إصلاح المنطق، تحقیق محمد حسن بکائی، مشهد، مجتمع البحوث الإسلامية.

- ابن شعبه حرّانی، ابومحمد حسن بن علی، ۱۴۰۴ ق، تحف العقول عن آل الرسول، تصحیح و تعلیق علی اکبر غفاری، قم، مؤسسه النشر الإسلامی، چ دوم.
- ابن منظور، محمد بن مکرم، ۱۴۰۵ ق، لسان العرب، قم، أدب الحوزه.
- ابن میثم بحرانی، کمال الدین میثم بن علی، ۱۳۶۲، شرح نهج البلاعه، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- ابن ندیم بغدادی، ابوالفرج محمد بن اسحاق، بی تا، الفهرست، تحقیق رضا تجدّد، بی جا.
- ابومخنف ازدی، لوط بن یحیی، ۱۳۹۸ ق، مقتل الحسین عليه السلام، تحقیق حسن غفاری، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- ابویعلی، ابوالحسین محمد، بی تا، طبقات الحتابله، بیروت، دار المعرفه.
- احمد بن حنبل، احمد، بی تا، المستند، بیروت، دار صادر.
- اصغرپور، حسن، ۱۳۹۲، تحلیل و تبیین معانی و مقاصد مفردات قرآن در میراث تفسیری اهلیت و تطبیق آن با آراء واژه پژوهان کهن عربی، رساله مقطع دکترا، تهران، دانشگاه تربیت مدرس.
- برقی، احمد بن محمد بن خالد، ۱۳۷۰ ق، المحاسن، تحقیق جلال الدین حسینی (محدث ارمومی)، تهران، دار الكتب الإسلامية.
- التفسیر المنسوب إلى الإمام العسكري عليه السلام، ۱۴۰۹ ق، قم، مدرسه امام هادی عليه السلام.
- شعلی، احمد بن محمد بن ابراهیم، ۱۴۲۲ ق، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، تحقیق ابی محمد بن عاشور، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
- حرّانی، احمد بن تیمیه، بی تا، مجموعه الفتاوی، بی جا، طبعه الشیخ عبد الرحمن بن قاسم.
- حسینی استرآبادی، شرف الدین علی، ۱۴۰۷ ق، تأویل الآیات الظاهره فی فضائل العترة الطاهرة، تحقیق مدرسه الإمام المهدي عليه السلام.
- دارمی، عبدالله بن عبد الرحمن، ۱۳۴۹ ق، السنن، دمشق، دار إحياء السنّة النبوية.
- راغب اصفهانی، ابوالقاسم حسین بن محمد، بی تا، المفردات فی غریب القرآن، بی جا، مکتبه نزار مصطفی الباز.
- زركشی، بدرالدین محمد بن عبدالله، ۱۳۷۶ ق، البرهان فی علوم القرآن، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، دمشق، دار إحياء الكتب العربية.
- سیوطی، جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر، ۱۴۳۰ ق، المزهر فی علوم اللّغه وأنواعها، شرح و تعلیق

- محمد أبوالفضل إبراهيم و محمد جاد المولى و على محمد البجاوى، بيروت، المكتبة العصرية.
- شافعى، محمد بن ادريس، ۱۴۰۳ ق، كتاب الأم، بيروت، دار الفكر، چ دوم.
- شیبانی، عمرو بن عاصم، ۱۴۱۳ ق، السنہ، بيروت، المكتب الإسلامي.
- صدوق، محمد بن على، ۱۳۹۳ ق، من لا يحضره الفقيه، تحقيق على أكبر غفاری، قم، مؤسسه النشر الإسلامي.
- _____، ۱۳۷۹ ق، معانی الأخبار، تحقيق على أكبر غفاری، قم، مؤسسه النشر الإسلامي.
- _____، ۱۳۸۰ ق، علل الشرائع، تحقيق محمد صادق بحر العلوم، نجف، المكتبة الحيدرية.
- _____، ۱۴۰۴ ق، عيون أخبار الرضا^{علیه السلام}، تصحيح و تعليق حسين اعلمی، بيروت، مؤسسه الأعلمی.
- _____، ۱۴۱۷ ق، الأمالی، قم، مؤسسه البعثة.
- _____، بیتا، صفات الشیعه، تهران، عابدی.
- صفار، ابو جعفر محمد بن الحسن، ۱۴۰۴ ق، بصائر المترجمات الكبرى فی فضائل آل محمد^{علیهم السلام}، تحقيق میرزا محسن کوچه باگی، تهران، منشورات الأعلمی.
- طارمی راد، حسن، ۱۳۸۰، دانشنامه جهان اسلام (مدخل تأویل)، تهران، بنیاد دایره المعارف اسلامی.
- طباطبایی، سید محمد حسین، ۱۴۱۷ ق، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، مؤسسه النشر الإسلامي، چ پنجم.
- _____، ۱۳۸۸، قرآن در اسلام از دیدگاه تشیع، قم، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- طبرسی، احمد بن على، ۱۳۸۶ ق، الاحتجاج، تعليق و مراجعه محمد باقر خرسان، نجف، دار النعمان.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۴۱۵ ق، مجتمع البيان لعلوم القرآن، بيروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
- طبری، محمد بن جریر، ۱۴۰۳ ق، تاریخ الأمم والملوک، بيروت، مؤسسه الأعلمی، چ چهارم.
- طوسی، محمد بن حسن، ۱۳۶۵، تهذیب الأحكام، تحقيق حسن موسوی خرسان، تهران، دار الكتب الإسلامية، چ چهارم.
- _____، ۱۳۶۳، الاستبصار فيما اختلف من الأخبار، تحقيق حسن موسوی خرسان، تهران، دار الكتب الإسلامية، چ چهارم.
- _____، ۱۴۱۴ ق، الأمالی، قم، دار الثقافة.
- _____، ۱۴۱۷ ق، الفهرست، تحقيق جواد قیومی، قم، نشر الفقاھه.
- عسکری، ابوهلال حسن بن عبدالله، ۱۴۱۲ ق، الفروق اللغویه، قم، مؤسسه النشر الإسلامي.

- عیاشی، محمد بن مسعود، ۱۴۱۱ ق، *تفسیر العیاشی*، تصحیح و تعلیق هاشم رسولی محلاتی، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۰۹ ق، *کتاب العین*، قم، دار الهجره، چ دوم.
- قمی، علی بن ابراهیم، ۱۴۰۴ ق، *تفسیر القمی*، تصحیح و تعلیق طیب موسوی جزائری، قم، دار الكتاب، چ سوم.
- کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۳۶۳، *الكافی*، تحقیق علی اکبر غفاری، تهران، دارالكتب الإسلامية، چ پنجم.
- کوفی، محمد بن سلیمان، ۱۴۱۲ ق، *مناقب امیر المؤمنین*، تحقیق محمد باقر محمودی، قم، مجتمع إحياء الثقافة الإسلامية.
- مجلسی، محمد باقر، ۱۴۰۳ ق، *بحار الأنوار الجامعه للدرر أخبار الأئمه الأطهار*، تحقیق محمد باقر بهبودی، بیروت، دار إحياء التراث العربي، چ دوم.
- معارف، مجید، ۱۳۸۸، *تاریخ عمومی حدیث*، تهران، کویر، چ دهم.
- ———، ۱۳۸۸، *شناخت حدیث (مبانی فهم متن - اصول نقد سند)*، تهران، نباء، چ دوم.
- معارف، مجید و اوچاقلو، ابوالقاسم، بهار ۱۳۸۵، *گونه شناسی تبیین واژگان دینی در روایات معصومان*، تهران، مقالات و بررسی‌ها، دفتر ۷۹.
- مغربی، نعمان بن محمد، ۱۴۱۴ ق، *شرح الأخبار فی فضائل الأئمه الأطهار*، تحقیق محمد حسینی جلالی، قم، مؤسسه النشر الإسلامي، چ دوم.
- مفید، محمد بن نعمان، ۱۴۱۴ ق، *الارشاد فی معرفة حجج الله علی العباد*، بیروت، دار المفید، چ دوم.
- مهدوی راد، محمدعلی، ۱۴۳۱ ق، *تدوین الحديث عند الشیعه الإمامیه*، تهران، هستی نما.