

جستاری در ساختار تعالیم قرآن

*فتح الله نجارزادگان

چکیده

می‌توان ساختار تعالیم قرآن را در سه رهیافت کلی: ساختار دلالی، صنفی و معنایی (جزء‌نگر و کل‌نگر) دسته‌بندی کرد. هر چند این سه نوع رویکرد به معنای انصصال قطعی هر کدام از یکدیگر - بدون آنکه نقطه مشترکی داشته باشند - نیست.

این مقاله به بررسی این سه رهیافت به ویژه رویکرد معنایی (در شکل کل‌نگر) می‌پردازد تا انسجام درون متنی از تعالیم وحی را بر مدار «توحید» بنمایاند، راهکاری برای فهم معارف قرآن فراهم آورد و نسخه‌ای به مرتبان برای اصلاح فرد و جامعه، ارایه کند.

واژگان کلیدی

قرآن، تعالیم وحی، دلالت الفاظ، اصناف آیات، انسجام وحی.

*. دانشیار گروه معارف اسلامی دانشگاه تهران.

Email: Najarzadegan@ut.ac.ir

طرح مسئله

کاوش برای شناخت ساختار تعالیم وحی، پیشینه‌ای که ن دارد و قرآن‌پژوهان به چند دلیل به این امر، اهتمام داشته‌اند:

الف) ارزش ذاتی مطالعات قرآنی که به تنها‌ی موضوعیت دارد؛

ب) عمل به آموزه «تدبر» در معارف کتاب خدا؛

ج) ارزش راهبردی درک ساختار تعالیم وحی برای دریافت راهکار فهم معارف قرآن.

دغدغه اصلی ما در این بررسی، شناخت ساختار معنایی کل نگر از تعالیم وحی است تا افزون بر دستیابی به این اهداف، پاسخی درخور به این پرسش فراهم آورد: چرا تعالیم قرآن در نگاه بدی از هم گسیخته می‌نمایاند؟ چرا بیشتر سوره‌ها (به‌ویژه سوره‌های بزرگ) از انسجام موضوعی برخوردار نیستند و گاهی در یک سوره از چندین موضوع – که در نگاه نخست با یکدیگر ارتباطی ندارند – سخن به میان آمدند؟

ساختار دلالی

در این رویکرد الفاظ و تعابیر قرآن از نظر «دلالت بر معنا و مراد» مورد بررسی قرار می‌گیرند. شاید بتوان گفت: در بین دانشمندان، نخستین دسته‌بندی در این راهبرد، با الهام از آیات قرآن صورت گرفته که در آن، تعابیر قرآن را به «محکم» و «متشبه» تقسیم کرده‌اند و سپس به تقسیمات دیگر گسترش داده‌اند.^۱ آنان گونه‌های الفاظ قرآن را از حیث موضوع له، به عام، خاص و مشترک و مختص و از حیث استعمال معنایی به حقیقت و

۱. در خطبه اول نهج‌البلاغه نیز به نوعی به تقسیم‌بندی آیات از نظر دلالت اشاره شده است. امام می‌فرماید: «كتابَ رِيْكُمْ فِيْكُمْ مُبِيْنًا حَلَالَةَ وَ حَرَامَةَ وَ فَرَاضَةَ وَ فَضَائِلَهَ وَ نَاسِخَةَ وَ مَنْسُوخَةَ وَ رُحْصَةَ وَ عَرَائِمَهَ وَ خَاصَّهَ وَ عَامَّهَ وَ عَبِيرَهَ وَ أَمْثَالَهَ وَ مُرْسَأَهَ وَ مَحْدُودَهَ وَ مُحْكَمَهَ وَ مُتَشَابِهَهَ، مُقْسِرًا مُجْمَلَهَ وَ مُبِيْنًا غَوَامِضَهَ؛ كِتَابٌ پُرُورِدَگارٌ تَانٌ در دسترس شماست، حلال و حرام آن، واجب و مستحب‌اش، ناسخ و منسوخ‌اش، رخصت و عزیمت‌اش، خاص و عامش، پند و مَقْلَه‌ایش، مطلق و مقیدش و محکم و متشابهش آشکار و هویداست. مجمل آن تفسیر شده و دشوارش تبیین شده است».

مجاز و از نظر درجه دلالت آنها بر معنا و مراد متكلّم به دو دسته کلی واضح‌الدلاله و غیر واضح‌الدلاله تقسیم کرده‌اند؛ الفاظ واضح‌الدلاله شامل: ظاهر، نص، مفسّر و محکم و الفاظ غیر واضح‌الدلاله به خفی، مشکل، مجمل و متشابه منقسم شده‌اند. الفاظ قرآن از حیث چگونگی دلالت آنها بر معنا نیز، به دلالت مطابقی (عبارة النص)، الترامی (اشارة النص) و تضمنی (دلالة النص) تقسیم شده‌اند. (خرمشاهی، ۱۳۷۷، ج ۲، ص ۱۴۰۷)

زرکشی در کتاب البرهان خود، حجم قابل توجهی را تحت عناوین گوناگون به مباحث دلالت الفاظ قرآن اختصاص داده (زرکشی، بی‌تا، ج ۲، ص ۴۶ – ۳۶) و سیوطی نیز به پیروی از او، همین خطمشی را دنبال کرده است. (سیوطی، بی‌تا، ج ۱، نوع ۴۳، ۴۵، ۴۶ و ۵۰)

ساختار صنفی

در این رویکرد، تعالیم وحی به اصناف گوناگون دسته‌بندی شده تا امکان معرفت و بازشناسی کتاب خدا فراهم آید. به نظر می‌رسد کهن‌ترین دسته‌بندی از اصناف قرآن، فرازهای خطبه مشهور دخت پیامبر گرامی اسلام حضرت زهرای مرضیه^{علیها السلام} است. که می‌فرماید: «بِهِ ثَنَالُ حَجَّ اللَّهِ الْمُنَورَةِ وَ عَزَائِمَهُ الْمُفَسَّرَةِ وَ مُحَارِمَهُ الْمُحَذَّرَةِ وَ بَيْنَأُهُ الْجَالِيَةِ وَ بِرَاهِيَّهِ الْكَافِيَةِ وَ فَاضِلَّهُ الْمَنْدُوَبَةِ وَ رُحْصَهُ الْمَوْهُوبَةِ وَ شَرَائِعُهُ الْمَكْتُوَبَةِ...» (حکیمی، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۱۰)

در این تعابیر اصناف آیات به حجت‌ها، اوامر و دستورها، نواهی و حرام‌ها، بینات، براهین، آداب، رخصت‌ها و آیین‌ها تقسیم شده‌اند. در زمینه دسته‌بندی اصناف آیات، کتاب علوم القرآن عند المفسرین، فصل اصناف الآيات و مقاصدِ راهگشاست. (ج ۱، ص ۱۸۶ – ۱۵۷).

در مقدمه تفسیر منسوب به علی بن ابراهیم قمی، دسته‌بندی نسبتاً گسترده‌ای از آیات وجود دارد که بخشی از آنها را می‌توان در ردیف اصناف آیات قرار داد.^۱ (قمی، ۱۴۰۴ ق،

۱. در این مقدمه چنین می‌خوانیم: «فالقرآن منه ناسخ و منه منسوخ و منه محکم و منه متشابه و منه عام و منه خاص و منه تقدیم و منه تأخیر... و منه ما تأویله في تنزيله و منه ما تأویله مع تنزيله و منه ما تأویله قبل تنزيله و منه ما تأویله بعد تنزيله...». (بنگرید به: قمی، تفسیر [المنسوب إلى] القمي، ج ۱، ص ۲۲).

ج ۱، ص ۲۲) ابن جَزَّی معانی قرآن را در هفت صنف بدین شکل ترسیم کرده است «علم الربوبیة، و النبوة و المعاد و الاحکام و الوعید و القصص». (ابن جَزَّی، ۱۴۱۵ ق، ج ۱، ص ۵ و ۶) عبدالقدار اصناف آیات را تحت عنوان مقاصد القرآن به سه گروه دسته‌بندی کرده، می‌نویسد: «الأول: ما يتعلّق بالإيّان بالله و ملائكة و كتبه و رسّله و اليوم الآخر... الثاني: ما يتعلّق بأفعال القلوب و الملّكات في الحثّ على مكارم الأخلاق... الثالث: ما يتعلّق بأفعال الجوارح في الأوامر والنواهي...». (عبدالقدار، بی‌تا، ج ۱، ص ۲۲ و ۲۳ به نقل از مرکز الثقافة، ج ۱، ص ۱۸۱ و ۱۸۲) ابن عاشور این دسته‌بندی را به هشت گروه رسانده است.
(ابن عاشور، بی‌تا، ج ۱، ص ۴۰ و ۴۱)

اگر بناسن جستجوی خود را درباره اصناف آیات در دیدگاه قرآن پژوهان گسترش دهیم، باید نظریه «نزول القرآن علی سبعة أحرف» را در آثار فریقین بهویژه اهل سنت بازخوانی کنیم؛ چون برخی از آنان برای درک واقع‌بینانه از این حدیث کوشیده‌اند تعالیم وحی را در هفت صنف دسته‌بندی کنند. مانند علامه طباطبایی که پس از اشاره به این روایات و حکم به استفاضه آنها در بین شیعه و اهل تسنن، تفسیر هفت حرف را به متن روایات ارجاع می‌دهند و می‌گویند: «در متن برخی از این اخبار مراد از هفت حرف، روشن گردیده و گرّه از مشکل گشوده است به اینکه قرآن دارای [هفت صنف از] امر و زجر، ترغیب و ترهیب، جدل و قصص و مثل است». (طباطبایی، بی‌تا، ج ۳، ص ۷۴ و ۷۵) این نوع تلقی از روایات، راه را برای دسته‌بندی اصناف قرآن از دیدگاه معصومان هموار می‌کند. هر چند تشتت روایات اهل تسنن و اختلاف دیدگاه‌ها در تبیین نظریه نزول قرآن بر هفت حرف، موجب شده تا جمعی از قرآن پژوهان شیعی، احادیث آن را بی‌اعتبار قلمداد کنند.

(خوبی، ۱۳۶۳، ص ۶۱ - ۵۸^۱)

دسته‌بندی دیگری از اصناف آیات، در احادیثی دیگر از معصومان منعکس شده که

۱. برای توضیح بیشتر درباره نظریه نزول هفت حرف و درک دیدگاه‌ها، بنگرید به: مؤدب، بی‌تا، ج ۱، ص ۲۳۸ - ۱۲۵.

می‌گوید: «آیات قرآن به چهار گروه نازل شده است: آن درباره ما و ۴۱ درباره دشمنان ما، ۴۱ درباره فرائض و احکام و ۴۱ دیگر باقی مانده در مورد سنن و احکام و...». (کلینی، ۱۳۸۸ق، ج ۲، ص ۶۲۸؛ عیاشی، بی‌تا، ج ۱، ص ۸۴، ح ۲۵؛ ابن‌غازلی، ۱۴۰۳ق، ص ۳۲۸، ح ۳۷۵؛ حسکانی، ۱۴۱۱ق، ج ۱، ص ۵۶ و ۵۷ ح ۶۰ - ۵۷) علامه مجلسی در بخار الانوار بابی تحت عنوان «أنواع آيات القرآن و ناسخها و منسوخها و ما نزل في الأئمة عليهم السلام منها» گشوده و چند روایت در این زمینه آورده است. (مجلسی، ۱۳۹۸ق، ج ۹۲، ص ۱۱۶ - ۱۱۴)

در تبیین این نوع احادیث باید هر دو سطح ظاهری و باطنی (یا تأویلی) آیات را در نظر گرفت.

ساختار معنایی

این رهیافت در درون خود به دو سطح قابل تقسیم است. رهیافتی برای ضابطه‌مندسازی تفسیر قرآن به قرآن که آن را «شناخت معنایی جزء‌نگر» می‌نامیم و راهبردی برای معرفت قرآن به عنوان یک واحد منسجم و هماهنگ که بر آن نام «ساختار معنایی کل‌نگر» می‌نهیم؛ این رهیافت که در جای خود زیر ساختی برای ضابطه‌مندسازی تفسیر قرآن به شمار می‌آید، انسجام معارف وحی را به عنوان یک مجموعه به‌هم پیوسته می‌نمایاند و بین معانی تمام آیات ارتباط می‌بینند و آنها را به عنوان پیکر واحد و منسجم می‌نگرد.

ساختار معنایی جزء‌نگر - قرآن‌پژوهانی که به روش تفسیر قرآن به قرآن به عنوان کارآمدترین روش - بلکه تنها روش استوار برای تفسیر (طباطبایی، بی‌تا، ج ۱، ص ۱۲؛ ج ۳، ص ۷۵) - عطف توجه کرده‌اند؛ با تأمل در ساختار محتوایی قرآن کوشیده‌اند مبانی این روش را استخراج کنند تا گامی برای ضابطه‌مندسازی تفسیر قرآن به قرآن فراهم آورند.

در این زمینه بخشی از مقاله «مبانی قرآنی تفسیر قرآن به قرآن» به قلم علی فتحی را با تلخیص و اختصار ملاحظه خواهید کرد. از نظر ایشان یکی از مبانی تفسیر قرآن به قرآن، اذعان به هماهنگی مجموع آیات قرآن کریم است. به این معنا که تعالیم وحی از ساختار بهم پیوسته و نظاممند برخوردار است. چون یکی از امتیازات ویژه قرآن با وجود تنوع و گسترده‌گی مطالب در آیات آن، عدم اختلاف و تناقض در میان مضامین آن می‌باشد. با آنکه قرآن مجید از یکسو در بیست و سه سال به تدریج در جنگ و صلح پیروزی و شکست، در شرایط دشوار و آسان و حالات گوناگون نازل شده است و از سوی دیگر با وجود جامعیت، در مواردی یک مطلب را با عبارت‌های گوناگون و گاهی با همان عبارت تکرار کرده، ولی هیچ اختلاف و تضادی در آنها نیست.

برخی از آیات در این زمینه راهنمایت مانند «أَفَلَا يَتَبَرُّونَ الْقُرْآنَ وَكُلُّ كَانَ مِنْ عِنْدِهِ اللَّهُ لَوْجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا». (نساء / ۸۲) این آیه بر انسجام و هماهنگی کامل میان آیات قرآن دلالت دارد. از جمله نتایجی که علامه طباطبائی در تفسیر این آیه بیان کرده آن است که آیات قرآن ناظر به هم و مفسر یکدیگرند؛ زیرا قرآن کریم دارای انسجام کامل است و همه مطالب آن با یکدیگر هماهنگ می‌باشد و هیچ‌گونه اختلافی در آن مشاهده نمی‌شود. (طباطبائی، بی‌تا، ج ۵، ص ۲۱ - ۱۹) مفاد این آیه که به صورت قیاس استثنایی بیان شده، تنها بیان عقد سلبی قضیه نیست که بین معانی قرآن هیچ اختلافی نیست؛ بلکه مراد تبیین عقد اثباتی آن است. به اینکه همه مفاهیم قرآنی منسجم و هماهنگ‌اند و به یکدیگر انعطاف و گرایش دارند. عقد اثباتی به صورت روشن‌تر در آیه «اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِي...» (زمیر / ۲۳) بیان شده است. در این آیه به دو ویژگی درباره کل آیات قرآن تصریح گشته است؛ یکی وصف «متشابه» (شبیه یکدیگر) که ناظر به همگونی و یکدستی در اسلوب و معارف قرآن است، (طبرسی، ۱۴۱۵ ق، ج ۸، ص ۷۷۲؛ ج ۱۲، ص ۱۹۱) و دیگری واژه «مثانی» که از ماده «ثنی» به معنای انعطاف بوده (سیوطی، بی‌تا، ج ۵، ص ۶۱۰) و سازگاری و وفاق میان آیه‌ها را می‌رساند. یکی از نتایج

چنین اوصافی می‌تواند همگونی و پیوند میان آیات باشد به گونه‌ای که آیات متعدد بتوانند به فهم درست و کامل‌تر یکدیگر مدد رسانند. (جوادی‌آملی، ۱۳۸۷، ص ۱۴۰). چنین کتابی که تمام آیات آن با هم انعطاف دارند حتی مفسر یکدیگر، مُبین همدیگر و شارح داخلی خویش‌اند. (جوادی‌آملی، ۱۳۸۲، ص ۵۹ و ۶۰). بر این اساس تفسیر قرآن به قرآن، انسجام و هماهنگی آیات قرآن را نمایان می‌سازد و مبانی آموزه تأکید می‌کند که: تفسیر بدون استمداد از سایر آیات از قبیل «جَلَّ الْقَرْآنُ عَيْنِ» (حجر / ۹۱) پاره‌پاره کردن پیکر واحد و منسجم قرآن خواهد بود. (فتحی، ۱۳۸۸، ص ۲۲ - ۲۰)

گام اساسی در این نوع مطالعه از ساختار تعالیم وحی، کشف معیارهای ارتباط معنایی بین آیات وحی است. بر اساس این معیارها می‌توان رابطه بین آیات را شناخت و آنها را با یکدیگر تفسیر کرد.

ساختار معنایی کل نگر؛ نظام دین حق یا تعالیم وحی، هرمی شکل است که در رأس آن «توحید» یا همان کلمه طبیه «لا اله الا الله» قرار دارد، اخلاص این هرم هر کدام به نوبه خود از رأس هرم معنا و مبنای می‌گیرند.

شاید بتوان اخلاص هرم تعالیم وحی را در چند دسته کلی بدین شرح تقسیم کرد:

- «هستی‌شناسی» با تمام قلمروها (مانند انسان‌شناسی، فرشته‌شناسی و...) و ابعاد و

مراتب آن؛

- «سرگذشت گذشتگان» شامل همه حوادث تلخ و شیرین؛

- «فرجام‌شناسی» با تمام مراحل و ابعاد آن؛

- «راه‌شناسی و راهنمای‌شناسی» اعم از هر چه که در راه و راهنمای انسان شرط شده

و یا به عنوان موانع در آن دخالت دارد.

- «برنامه‌های عملی» که شامل همه خلق‌ها و احکام عبادی، فردی و اجتماعی است.

آنچه که مقصد و مقصود در تمام این قلمروهاست، پیراستن انسان از پنداهارها و رساندن

وی به رأس هرم یعنی «حقیقت توحید» است که از رهگذر معرفت و سپس باور به

وحدانیت حق تعالی و درک حضور حکیمانه و دایمی او در همه عرصه‌های تکوینی و تشریعی که همان توحید ربوی است، پدید می‌آید.

به طور نمونه تعالیم وحی در قلمرو «هستی‌شناسی» برای تبیین این حقایق است: عالم وجود سراسر تجسم اراده اوست و نظام آفرینش آیت حق تعالی است، عالم در مقام حدوث، عبث نبوده و در مقام بقا، رها نگردیده است؛ خداوند جدا و دور افتاده از هستی نیست و سرنشته و اختیار هستی به دست اوست. حق تعالی نه تنها آفرینشده و ایجاد کننده تمام موجودات است، بلکه بربپا دارنده و تدبیرکننده آنهاست؛ به دیگر سخن، تمام اجزای عالم در لحظه لحظه وجود خویش و امدادار و وابسته به خداوند، تنها فاعل مستقل در هستی – که فاعلیتش وابسته به موجودی دیگر نیست – باری – تعالی – است و فاعلیت سایر موجودات جلوه‌ای از فاعلیت اوست که بدون اذن و اراده‌اش محقق نمی‌گردد.

در بُعد «سرگذشت گذشتگان» در قرآن نیز شبیه به همین آموزه‌ها را می‌یابیم، تاریخ گذشتگان عرصه تحقق سنت‌های حق تعالی و حضور دایمی و حکیمانه خداوند در نظام اجتماعی و فردی انسان‌هاست تا برای آیندگان درس عبرت باشد و در آینه تاریخ، تجسم اراده حق تعالی را بنگرند و تدبیر وی را در کیفها و پاداش‌ها بیینند. در سایر ابعاد نیز همانند این تحلیل امکان‌پذیر است و حاصل آنها این است:

تمام برنامه‌های بیشی و گراشی در تعالیم وحی برای پندازدایی، تعمیق معرفت‌ها و بالنده‌شدن این باورهایست تا انسان به توحید نظری بهویژه توحید ربوی و عملی بار یابد و در پی آن به توحید عبادی گردن نهد و از این صراط مستقیم به قرب حق تعالی نایل آید. به همین‌روست که انسانِ موحدِ ناب که ظرف وجودش رویش‌گاه کلمه طبیه است، در قرآن به درختی تشبیه شده که سراسر وجودش از ریشه و ساقه و میوه‌ها، جلوه کلمه طبیه «لا اله الا الله» است. ریشه این درخت ثابت و پابرجاست، باورهای حق بر روی تنه آن جوانه می‌زند و فضایل اخلاقی و اعمال شایسته از آن جوانه‌ها منشعب می‌گردد و به صورت میوه هر دم از آن سر می‌زند. قرآن در این باره می‌فرماید:

آیا ندیدهای که خدا چگونه مَلَ زده است؟ سخن پاکیزه [= کلمه توحید و شهادت از روی حقیقت به یکتایی معبد] چون درخت پاکیزه [وصف کرده] است که ریشه آن [در زمین] استوار و شاخه آن در آسمان است؛ میوه خود را هر دم به فرمان پروردگارش می‌دهد و خدا برای مردم مَلَ‌ها می‌زند، شاید به یاد آرند و پند گیرند.

قرآن کریم در این تمثیل، کلمه توحید را درخت طیب با تمام اجزایش می‌شناسد به جای آنکه کلمه طبیبه را بر جزئی از درخت ریشه یا ساقه و یا... حمل کند و این دلالت بر جایگاه اصلی توحید در تمام اجزای نظام دین دارد که در انسان موحد جلوه می‌کند. بنابراین، معارف قرآن در عرصه جهان‌بینی و شناخت‌ها، عقاید و گرایش‌ها، تکالیف و منش‌ها، جملگی هرمی شکل و در مدار «توحید» قابل تبیین‌اند، به‌گونه‌ای که می‌توان نظام معارف وحی را به صورت هرمی چند وجهی ترسیم کرد که در رأس آن «توحید» بـهـوـیـزـه توحید ربوی قرار دارد و هر وجه آن یکی از ابعاد گرایش، بینش و منش را نشان می‌دهد و به نوبه خود راه توحید‌شناسی و توحید‌گرایی (و موانع و رفع آن) را به سمت رأس هرم نمایان می‌سازد.

اصناف مردم در آیات وحی نیز بنایه همین رسم قابل درک است. در محور صعود و سعادت بنا به درجه قرب و میزان توجه آنان نسبت به رأس هرم نام‌گذاری شده‌اند؛ مانند: متقی، مسلم، مؤمن، قانت، شهید، صالح و... در محور سقوط و شقاوت نیز بر اساس درجه بُعد و نوع رویکرد آنان نسبت به رأس هرم تعیین می‌گردند. مانند: فاجر، فاسق، کافر، منافق، مستکبر و... .

غزالی از زاویه دیگر به حقیقت هرم توحید راه یافته و به این نتیجه رسیده که همه چیز در قرآن در مدار «توحید» قابل تبیین‌اند وی می‌گوید:

و بالجملة، فالعلوم كلّها داخلة في أفعال الله عزّ و جلّ و صفاته و في القرآن شرح ذاته و أفعاله و صفاته و هذه العلوم لا نهاية لها، و في القرآن إشارة إلى مجتمعها؛

(غزالی، ج ۱، ص ۳۴۱) حاصل آنکه همه علوم داخل در افعال خداوند است و در قرآن شرح ذات و افعال و صفات خداوندی است [بنابراین] این علوم، پایانی ندارد و در قرآن به کلیات و اصول آنها اشاره شده است.

در گزارش‌های قرآن کریم از محتوای کتاب‌های آسمانی گذشته نیز «هرم توحید» را مشاهده می‌کنیم از جمله در آیات ۳۶ تا ۵۵ سوره نجم که به نظر می‌رسد گزارش فشرده از محتوای صحف حضرت ابراهیم و تورات حضرت موسی است. در این آیات، تعابیر قرآن درباره پاره‌ای از تعالیم این کتاب‌های است و به طور روشن حضور حکیمانه و دائمی حق تعالی را در تمام عرصه‌ها بدین شکل نشان می‌دهد:

«أَمْ لَمْ يُبَيِّنَا بِمَا فِي صُحْفٍ مُوْسَى * وَإِبْرَاهِيمَ الْدَّرِي وَفَيْ ... وَأَنَّ إِلَيْ رَبِّكَ الْمُتَنَاهِي * وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى * وَأَنَّهُ هُوَ أَسَاتَ وَأَحْبَابًا * وَأَنَّهُ خَلَقَ الرِّزْقَ لِلْجِنِّينَ الْذَّكَرَ وَالْأُنْثَى... وَأَنَّ عَلَيْهِ اللَّشْأَةَ الْأُخْرَى * وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَقْنَى * وَأَنَّهُ هُوَ رَبُّ الشِّعْرَى * وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا الْأُولَى... فَيَأْيُ آلَاءِ رَبِّكَ تَتَمَارَى؛ مَكْرُ أو [إنسان روی گردان از حق] از آنچه در کتاب موسی است، آگاه نشده است و آیا او به آنچه در کتاب‌های نازل شده بر ابراهیم است، آگاه نکرده‌اند، ابراهیمی که به وظیفه‌اش به خوبی وفا کرد. آیا در آنها این حقیقت نیامده است که همه چیز به پروردگارت منتهی می‌شود؛ و اینکه تنها اوست که خنده‌دن و گریستن را در آدمیان پدید آورده است؛ و اینکه تنها اوست که میرانده و حیات بخشیده است؛ و اینکه اوست که دو گونه نر و ماده را آفریده است... و اینکه آفرینش دیگر [پدیدآوردن سرای آخرت] بر عهده اوست؛ و اینکه اوست که توانگری داده، دولت و میکنت بخشیده است؛ و اینکه اوست که عذاب هلاک ساخت... پس [ای انسان] در کدام یک از نعمت‌های پروردگارت تردید روا می‌داری.»

برای تبیین روشن‌تر و ژرف‌تر و نیز تأکید بیشتر بر ساختار هرمی تعالیم وحی، آموزه‌های زیر راهگشاست.

تمام پدیده‌ها در نظام آفرینش «کلمة الله» هستند قرآن می‌فرماید: «قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَاتِ رَبِّي لَنْفَدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَكُونْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا»؛ (كهف / ۱۰۹) بگو: اگر دریا برای نگارش کلمات [نشانه‌های روشن] پروردگارم مرگب شود، پیش از آنکه نگارش کلمات پروردگارم پایان پذیرد، دریا پایان خواهد یافت، هر چند مانند آن دریا را نیز به مدد آوریم.» باز تمام پدیده‌ها «آیات خداست» و اجزای قرآن به عنوان کتاب تشریع نیز «کلمات» و «آیات خدایند» پس هر دو از آیات و کلمات ساخته شده‌اند. آیه از لحاظ ماهیت و بما هی آیه، شأنی جز نمایش‌گری و نمایش‌دهی صاحب آیه را ندارد. هدایت‌های قرآن در این زمینه شگرف و زیباست. چون این کتاب در مواجهه با تبیین نظام تکوین در قالب الفاظ وحی نیز همان تعبیر «آیات الله» را به کار برده است. از جمله در این آیات که می‌فرماید: «إِنَّ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِلْمُؤْمِنِينَ * وَفِي خُلُقُّكُمْ وَمَا يَبْثُثُ مِنْ دَائِرَةٍ آيَاتٍ لِقَوْمٍ يُوقَنُونَ * وَأَخْتِلَافُ اللَّيلِ وَالنَّهَارِ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَتَصْرِيفِ الرِّياحِ آيَاتٌ لِقَوْمٍ يَعْقُلُونَ؛ (جایه / ۵ - ۳) همانا در آسمان‌ها و زمین برای مؤمنان نشانه‌هایی است و در آفرینش شما و آنچه را که از جانوران پراکند، نشانه‌هایی برای اهل یقین می‌باشد؛ و نیز آمد و شد شب و روز و آنچه خداوند از آسمان برای روزی [خلق از باران] می‌فرستد و زمین را پس از مرگش زنده می‌کند و نیز وزش بادها، آیاتی برای خردورزان است.»

قرآن در این آیات از آنچه در آسمان و زمین است از آفرینش انسان، جانوران و... و همه پدیده‌ها را آیات خدا می‌داند. آنگاه در ادامه همین آیات، الفاظ تعبیری از کتاب تکوین را نیز آیات تلاوت شده نامیده، می‌فرماید: «تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَثْوِهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ...؛ (جایه / ۶) آنها آیات خداست که به حق بر تو تلاوت می‌شود.»

نوعی دیگر از این همسانی، در مراتب دلالت آیات کتاب تکوین و تدوین است. توضیح آنکه برخی از آیات قرآن، نص در بیان توحیدند مانند آیةالکرسی (بقره / ۲۵۵) و آیه شریفه: «شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمٍ قَاتِلًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ

الْحَكِيمُ؛ (آل عمران / ۱۸) خداوند که در کارهایش عدالت را برپا داشته، گواهی داده است که معبدی شایسته پرستش جز او نیست و فرشتگان و عالمان نیز بر آن گواهی داده‌اند. آری، معبدی شایسته پرستش جز او که شکست‌ناپذیر و حکیم است، نیست.» و آیاتی دیگر از این دست و یا سوره توحید که صدر و ساقه آن در مقام بیان توحید ذاتی، صفاتی و افعالی است.

سراسر جهان تکوین آیات خدادست که در آن معجزات انبیا به منزله نص در بیان توحیدند؛ چون امکان هیچ نوع تأویل و توجیهی نسبت به دلالت معجزات بر حقانیت (ادعا و دعوت) آورنده آنان نیست. جز آنکه اساس آن را انکار کنند و سحر بنامند که ریشه در ستمگری و استکبار آنان دارد؛ قرآن درباره موضع فرعونیان می‌فرماید:

فَلَمَّا جَاءَهُمْ آيَاتِنَا مُبَصِّرَةً قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ * وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنُتُهُمْ أَنْفُسُهُمْ
ظُلْمًا وَعُلُوًّا...؛ (نمل / ۱۴ و ۱۳) پس هنگامی که معجزات ما که همه به روشنی حکایت از حقانیت رسالت موسی داشت، به آنان رسید گفتند: این جادوی آشکار است. فرعون و اطرافیانش با آنکه دل‌هایشان به درستی معجزات ما یقین داشت آنها را به ستم و از سر تکبر انکار کردند...

به هر روی، قرآن از معجزات با تعییر «آیات» یاد می‌کند مانند آیه شریفه: «وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرُجْ قَوْمَكَ مِنْ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَذَكَرْهُمْ يَأْيَامَ اللَّهِ...؛» (ابراهیم / ۵) ما موسی را با نشانه‌های خود [معجزات] به رسالت فرستادیم [و به او گفتیم]: قوم خود را از تاریکی‌های گمراهی برون آور و بهسوی نور هدایت روانه ساز و روزهای الاهی را [که حاکمیت خدا بر همه اسباب و عوامل آشکار شد] به آنان یادآوری کن.» فرازهای پایانی آیات فراوانی - به طور مشخص مانند آیات سوره نساء - نیز با اسماء و صفات الاهی ختم می‌شود. هر کدام از این اسماء ناظر به محتوای آیه‌اند و در حکم تعلیل برای مفاد آیه محسوب می‌شوند این حقیقت ما را به ساختار تعالیم وحی رهنمون می‌کند و نقش «توحید» را در این نظام آشکار می‌سازد.

با شناخت ساختار معنایی کل نگر نسبت به تعالیم وحی، به نتایجی متعدد و درخشنان

دست می‌یابیم از جمله:

الف) در ک انسجام تعالیم قرآنی: در نگاه ابتدایی، محتوای درونی یک سوره را با موضوعات متعدد می‌یابیم و در پی آن نوعی گسیختگی بین موضوعات قرآن را مشاهده می‌کنیم به‌گونه‌ای که - به‌طور نمونه - بخشی از آیات یک سوره سخن درباره هستی‌شناسی و بخشی دیگر بیان تاریخ و سپس ارایه تکالیف و بدون فاصله سخن از جهان آخرت و... دارد. با نگاه هرمی شکل به تعالیم وحی، همه آنها را در اصلاح این هرم به سمت یک نقطه در رأس آن می‌نگریم؛ به‌گونه‌ای که رأس این هرم، حضور معنادار حق تعالی را در همه اصلاح با جلوه‌های اراده وی، نشان می‌دهد. در این زمینه کافی است یکی از سوره‌های قرآن به ویژه سوره‌های «طوال» و «مئین» را با همین نگاه، تلاوت کنیم تا این انسجام را به‌طور عینی بیابیم.

ب) شناخت ماهیت نهضت انبیا: بر اساس «هرم توحید» می‌توان ماهیت نهضت انبیا را شناخت. نهضت انبیا ماهیتی صرفاً توحیدی دارد. آنان انسان‌های معصوم (در تلقی و در ک تعالیم وحی و احرای آموزه‌های دین حق) و منصوب از ناحیه حق تعالی برای عینیت‌بخشیدن به اراده خداوند در زمین بوده‌اند. اهداف، خطمشی‌ها و شیوه‌های حرکت اصلاحی آنان نیز بر همین مبنای تبیین می‌گردد. به‌طور نمونه چون به اهداف بعثت انبیا در خطبه اول نهج‌البلاغه بنگریم، آن را با عباراتی ژرف و زیبا چنین می‌یابیم:

«بَعَثَ اللَّهُ فِيهِمْ رَسُلَهُ... لِيَسْتَأْدُوْهُمْ مِيثَاقَ فِطْرَتِهِ وَيَذَكَّرُوهُمْ مَنْسِيَّ يَعْتِيَهُ وَيَحْجُّوا عَلَيْهِمْ بالتبليغِ وَيَشِّروا لَهُمْ دَفَائِنَ الْعَقْوَلِ وَيَرُوْهُمُ الْآيَاتِ الْمَقَدَّرَةَ...؛ پس خداوند در بین آنان [= مردمان] پیامبرانی فرستاد تا پیمان فطرتش را که در سرشت آنان بود، بگزارند و نعمت فراموش شده‌اش را به یادشان آرند و با تبلیغ [پیام‌های حق تعالی] بر آنان احتجاج کنند و خردگانی دفن شده [در زیر غبار کفر و شرک] را برانگیزنند و آیات قدرت حق تعالی را به ایشان بنمایانند.»

چنانکه ملاحظه می‌کنید مدار اصلی و هسته مرکزی اهداف بعثت انبیا «توحیدشناسی و توحیدگرایی» است. انبیا، پیمان فطرت توحیدی انسان را می‌طلبند و نعمت فراموش شده پروردگارشان را یادآور می‌شوند و با تبلیغ یگانه‌پرستی بر آنان احتجاج می‌کنند و خردگان دفن شده را برای رویت آیات آفاقی و انفسی حق تعالی، بر می‌انگیزند. بنابراین، انبیا که خود نمونه روشن از حیات موحدانه‌اند، مبعوث شدن تا هرم توحید را احیا کنند، خرافه‌ها و پندارها را بزدایند، شرک و غفلت از پروردگار را که ریشه همه شقاوتها و سقوط‌های انسان است، در همه ابعادش براندازند و آدمی را در مسیر توحید که منشاء همه سعادت‌ها و کمال‌های اوست به راه اندازند، پس اصلاح واقعی امور انسان‌ها جز در سایه قرب خدا معنا و مفهوم نمی‌یابد و لاآنبیا نسخه‌ای دیگر برای اصلاح و نجات انسان، ارایه می‌کردد.

از همین جاست که می‌گوییم: خدمتی که انبیا و در پی آن معصومان از اوصیای آنان به بشریت کردن، هیچ کس نکرده و نمی‌کند بلکه از کسی این امر خطیر ساخته نیست جز آنکه در حد خود از مکتب انبیا در این باره الهام گرفته باشد.

از آنچه گفته شد به یگانه هدف نهایی نهضت انبیا - و در پی نهضت جهانی امام مهدی ﷺ که احیاگر منطق انبیاست - و چیزی جز «احیای توحیدشناسی و توحیدگرایی» آدمیان نیست، راه می‌یابیم و سایر اهداف حکومتی و غیر حکومتی آنان را در سایه همین هدف می‌نگریم. بنابراین، می‌توانیم بگوییم: اهداف رسالت انبیا، پلکانی و در طول یکدیگرند و هر کدام برای رسیدن به دیگری پی‌ریزی می‌شوند؛ اما آغاز و انجام این اهداف توحیدگرایی و پیرایش شرک‌ورزی است، همان که شعار همه انبیا در همه مراحل دعوتشان بوده و لحظه‌ای از آن غافل نبوده‌اند. قرآن در آیات متعدد با تعبیر واحد چنین خبر داده که انبیا از جمله حضرت نوح، شعیب، صالح، هود با یک منطق به تمام انسان‌ها گفته‌اند: «... يَا قَوْمٍ اغْيِبُوْا اللَّهَ...»؛ ای قوم من تنها بندگی خدا کنید.» (بنگرید به: مؤمنون ۲۳؛ اعراف / ۶۵، ۶۳ و ۸۵ و ۸۴؛ هود / ۵۰، ۶۱ و ۷۳). هر کدام از انبیا با درک معصومانه خود از خواسته‌های خداوند کوشیده‌اند تا هدف از آفرینش انسان و جن را که عبودیت

حق تعالی است به طور واقع‌بینانه و به دور از خطا تحقق بخشدند. قرآن می‌فرماید: «وَمَا خَلَقْتُ
الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ»؛ (ذاریات / ۵۶)؛ من جنیان و آدمیان را جز برای اینکه مرا بپرستند،
نیافریدم.» چه اینکه هدف اصلی فرود کتب آسمانی از جمله قرآن نیز، همین آموزه است.
قرآن می‌فرماید: «هَذَا بَلَاغٌ لِلثَّالِثِينَ وَكَيْنَدْرُوا يَهُ وَلَيَعْلَمُوا أَئْمَّا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَلَيَدْرُكَ أُولُوا الْأَلْبَابُ»؛
(ابراهیم / ۵۲) این ابلاغی است برای مردم تا [حقایق روشن شود و مردم] به وسیله آنها
بیم داده شوند و بدانند که خدا، معبدی یگانه است و صاحبان خرد نیز متذکر گردند.» باور
به یگانگی معبد و انجام عبادت حق تعالی مبتنی بر باور به توحید نظری و به طور خاص
توحید ربوی است.

ج) نسخه کمال و فلاح آدمی: انسان، سرشته به فطرت توحیدی و حیات او همزاد با پیمان
«فطرة الله» است. قرآن می‌فرماید: «فَآقِمْ وَجْهَكَ لِلَّدِينِ حَنِيفًا بِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ الْثَّالِثَ
عَلَيْهَا...» (روم / ۳۰) خداوند در این آیه به پیامبرش - و در حقیقت به آدمی - دستور
می‌دهد روی خود را به سوی این دین [تسلیم خداوبدن] بگرداند و بی‌آنکه به راست و چپ
گرایش یابد، تنها به آن چشم دوزد و بر این دین، پایدار باشد. دینی که فطرت الاهی
آدمی، وی را به آن گرایش می‌دهد، و خداوند همه انسان‌ها را بر آن آفریده است. در
خطبه اول نهج‌البلاغه می‌فرماید: خداوند، انبیا را در میان مردم مبعوث کرد تا «لِيَسْتَأْدُهُمْ
مِيشَاقَ فَطْرَتِهِ، تَأْپِيمَانَ فَطْرَتِ رَا از آنانَ بِسْتَانِنِدِ». از امام علیؑ در تعییر دیگر چنین
می‌بینیم: «وَكَلْمَةُ الْإِخْلَاصِ فِيْهَا الْفِطْرَةُ؛ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، هَمَانَ فَطْرَتُ [آدمي] اَسْتَ». (خطبه
۱۶۰) به همین‌رو، انسان تنها و تنها در سایه بازیافت از معرفت فطرت توحیدی خویش،
خود را می‌یابد و چون این فرایند را با تعمیق معرفت و باور همراه با عمل به تکالیف،
گسترش دهد، به تدریج با تمام وجود متوجه پروردگار خود می‌شود و باور می‌کند، همه
چیز جز ذات اقدس حق، فقیر محض و فانی‌اند و در هستی جز خداوند، هیچ چیز منشاء اثر
نیست. همین توجه و باور، پایه اصلی کسب تمام کمال‌ها و فلاح‌های اوست. (طباطبایی،
بی‌تا، ج ۱، ص ۳۶۱ - ۳۵۸) در برابر این فرایند، سخن از «نسیان» فطرت است. انسان با

این فراموشی از خود بیگانه شده به ورطه خسارت و سقوط در می‌آید به تعبیر قرآن که می‌فرماید: «... نَسُوا اللَّهَ فَأَنْسَاهُمْ أَنْسَاهُمْ...» (حشر / ۱۹) آنان خدا را فراموش کردند، پس خداوند، آنان را از یاد خودشان بُرد.» این معادله به صورت قضیه موجبه و عکس نقیض آن، بسی راهگشاست، قضیه موجبه آن «من عرف نفسه فقد عرف ربّه» است و عکس نقیض آن «نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَّهُمْ» (توبه / ۶۷) می‌باشد.

از این دو معادله می‌توان چنین نتیجه گرفت: آیات وحی در قلمروهای گوناگون «هستی‌شناسی»، «سرگذشت گذشتگان»، «فرجام‌شناسی»، «راه و راهنمایشناختی» و «برنامه‌های عملی» که در قالب‌های گوناگون، تعلیم، تذکار، موعظه، جدال و... بیان شده است، جملگی برای حفظ و شکوفایی معرفت و باور به «توحید» فطری است که در پی آن همه سعادت‌ها را بر مدار «تقوا الله» رقم می‌زند.

بر همین اساس باید نخستین گام را «معرفت الله» دانست که در کلام امیر بیان به آن تصریح شده، می‌فرماید: «أَوْلُ الدِّينِ مَعْرِفَةٌ وَكَمَالٌ مَعْرِفَةٍ التَّصْدِيقُ بِهِ...؛ سرلوحه دین و نخستین گام دینداری، شناخت اوست و درست شناختن و کمال آن، باور داشتن اوست.» (نهج‌البلاغه، خطبه ۱)

۵) نسخه پالایش رذایل و پیدایش و رشد فضایل: اصلاح پایدار خُلق و خوی‌ها به اصلاح مبانی آن یعنی اصلاح باورهای نادرست و تعمیق باورهای درست بستگی دارد چون نوع دیدگاه و عقاید هر فرد، منش اخلاقی او را شکل می‌دهد. به این نکته در نظام اخلاقی ادیان توحیدی از جمله اسلام توجه اساسی شده است. بر همین اساس توحید که زیربنای اصلی این نظام‌هاست با تار و پود مکتب اخلاقی آنها پیوند خورده و به آن مبنا و اعتبار می‌بخشد. ایمان به خدا حسن فاعلی را می‌سازد و پشتوانه اخلاق را فراهم می‌آورد.

نیت از سنخ آگاهی است و درجه ارزش کار به درجه آن بستگی دارد؛ کاری که با نیت قرب به خدا صورت پذیرد، والاترین ارزش‌ها را خواهد داشت. خداباوری موجب بهره‌مندی از امدادهای تضمینی است که آدمی هر دم در مسیر پر فراز و نشیب تهذیب نفس به آنها

نیاز دارد. در این میان نقش باور به «توحید» در تحریک انسان کلیدی است. مشکل آدمی در شناخت فضایل و رذایل نیست؛ بلکه در نیرویی است که او را برای پیدایش و رشد فضایل و کاهش و پالایش رذایل تحریک کند. باید این محرک به قدری نیرومند باشد که انسان را در خلوت و جلت و در همه عرصه‌ها تا نقطه نهایی پیش برد.

این محرک را با این اوصاف فقط در حوزه خداباوری می‌یابیم از جمله: «امید به پاداش‌های خداوند» و «خوف از کیفرهای او» در دو جانب خوف و رجا، «محبت به حق تعالی» که موجب آراستن محب به اخلاق محبوب است، احساس «حضور در محضر خداوند» که در تمام زوایای آشکار و پنهان آمی را به اصلاح فرامی‌خواند و بالاخره «درک توحید افعالی» که ره‌آورده و پیژه قرآن است و عالی‌ترین سطح را برای آراستگی جان به اوصاف پسندیده، رقم می‌زند. محصل این محرک (درک توحید افعالی) تربیت بندگان صالح و مقربی است که مکارم اخلاق در زندگی‌شان موج می‌زنند. در واقع این محرک که به تعییر علامه طباطبائی نسخه منحصر به فرد قرآن برای بشریت است (پیشین) به جای آنکه احساس نیاز به کسب فضایل و پالایش از رذایل پدید آورد، انگیزه‌های نیرومند و پایدار می‌سازد تا اول گرد رذایل بر دل او نتشیند و مانعی بر سر رشد فضایلش پدید نیاورد، نمونه‌ای از اثر این محرک را در زوایای زندگی انبیا و از جمله حضرت یوسف علیه السلام می‌نگریم. (تحارزادگان، ۱۳۸۸، ص ۱۰۴ - ۳۹)

پس بر مصلحان و مریبان جامعه است، بر اساس راهبرد «هرم توحید» برنامه‌ریزی کنند و از ارایه نسخه‌های دیگر بپرهیزنند. چون هر چند ممکن است نسخه‌های دیگر نتیجه دهد اما موقتی است و خسارت آن حداقل در تداوم حیات آدمی در جهانی دیگر - که وقوع آن قطعی است - برملا خواهد شد.

نتیجه‌گیری

ساختار تعالیم وحی را به سه نوع می‌توان دسته‌بندی کرد: «ساختار دلالی» که به بررسی

انواع دلالت‌های الفاظ قرآن بر معنا و مراد می‌پردازد و در پی فهم کلام خدادست. «ساختار صنفی» در جستجوی تقسیم‌بندی آیات به اصناف گوناگون است. این فرایند با الهام از روایات و یا اجتهاد قرآن‌پژوهان صورت می‌پذیرد و در آن تمام آیات طبقه‌بندی می‌شوند. «ساختار معنایی» در دو سطح جزء‌نگر و کل‌نگر، راهیافتی برای حضور ضابطه‌مند به ساحت مقدس قرآن و رفع برخی از شباهات است.

ساختار معنایی جزء‌نگر در روش تفسیر قرآن به قرآن، کارایی فراوان دارد. چون در این روش، باید آیاتی که به لحاظ معنا، مفسّر آیات دیگرند را شناخت.

ساختار معنایی کل‌نگر، تمام آیات قرآن را در هرم چند ضلعی به تصویر می‌کشد. در رأس این هرم کلمه طبیه «لا اله الا الله» است و اضلاع این هرم هر کدام از رأس هرم معنا و مبنا می‌گیرند. با درک این ساختار، گسیختگی بدoui در موضوعات درونی یک سوره یا درون کل قرآن، رخت بر می‌بندد. ماهیت نهضت انبیا آشکار می‌شود و زیر ساخت نسخه فلاح و اصلاح فرد و جامعه نمایان می‌گردد.

منابع و مأخذ

قرآن کریم.

نهج البلاغه، گرددآوری سید رضی، ترجمه سید جعفر شهیدی.

۱. ابن جزی، محمد بن احمد، (۱۴۱۵ ق) التسهیل لعلوم التنزیل، بیروت، دارالکتب العلمیه.
۲. ابن عاشور، محمد طاهر، (بی‌تا) التحریر و التنویر، لیبی، الدار التونسیه للنشر.
۳. ابن مغازلی، علی، (۱۴۰۳ ق) مناقب الامام أمیر المؤمنین علی بن ابی طالب (علیه السلام)، تحقیق محمد باقر المحمودی، بیروت، دار الاصوات.
۴. جوادی آملی، عبدالله، (۱۳۸۲) سرچشمۀ اندیشه (مجموعه مقالات و مقدمات قرآنی)، قم، اسراء.
۵. ———، (۱۳۷۸) تفسیر موضوعی «قرآن در قرآن»، قم، اسوه.

۶. حسکانی، عبیدالله، (۱۴۱۱ ق) *شواهد التنزيل لقواعد التفضيل*، تحقيق محمدباقر المحمودی، قم، مجمع احیاء الثقافة الاسلامیة.
۷. حکیمی، محمد رضا و دیگران، (بی تا) *الحياة*، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
۸. خرمشاھی، بهاءالدین، (۱۳۷۷) *دانشنامه قرآن و قرآن پژوهی*، به کوشش بهاءالدین خرمشاھی، تهران، ناهید و دوستان.
۹. خوبی، ابوالقاسم، (۱۳۶۳) *البيان في تفسير القرآن*، طهران، دارالكتب.
۱۰. زركشی، بدرالدین، (بی تا) *البرهان في علوم القرآن*، تحقيق محمدابوالفضل ابراهیم، ج ۲، بیروت، دارالمعرفه.
۱۱. سیوطی، جلال الدین، (بی تا) *الاتفاق في علوم القرآن*، بیروت، دارالندوه.
۱۲. طباطبایی، محمدحسین، (بی تا) *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، منشورات جماعت المدرسین.
۱۳. طبرسی، فضل بن حسن، (۱۴۱۵ ق) *مجمع البيان*، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
۱۴. عیاشی، محمد، (بی تا) *تفسیر العیاشی (كتاب التفسیر)*، تصحیح هاشم الرسولی المحلاتی، طهران، المکتبه الاسلامیه.
۱۵. غزالی، ابی حامد محمد، (۱۴۰۶ ق) *احیاء علوم الدین*، بیروت، دارالكتب العلمیه.
۱۶. فتحی، علی، (۱۳۸۸) «مبانی قرآنی تفسیر قرآن به قرآن»، مجله معرفت، ش ۱۳۶، سال ۱۸، مؤسسه آموزش و پژوهش امام خمینی طیب.
۱۷. قمی، علی بن ابراهیم، (۱۴۰۴ ق) *تفسير [المنسوب إلى] القمی*، تصحیح سید طیب موسوی جزایری، قم.
۱۸. کلینی، محمد بن یعقوب، (۱۳۸۸ ق) *الکافی*، تصحیح علی اکبر الغفاری، طهران، دارالكتب الاسلامیه.
۱۹. مجلسی، محمدباقر، (۱۳۹۸ ق) *بحار الانوار*، طهران، المکتبه الاسلامیه، الطبعه الثانیه.
۲۰. مرکز الثقافة والمعارف القرآنية، (۱۳۷۵) *علوم القرآن عند المفسرين*، فصل اصناف الآیات و مقاصدها، ج ۱، قم، مکتب الاعلام الاسلامی.
۲۱. نجارزادگان، فتحالله، (۱۳۸۸) *روحیاتی بر اخلاق و تربیت اسلامی*، قم، دفتر نشر معارف.

