

بررسی تفسیری واژه‌ها و تعبیرهای مهم آيات و عید بنی‌اسرائیل در سوره إسراء

علی رضایی کهنموبی*

چکیده

در دوران معاصر بعد از اتفاق‌های مهمی که در منطقه قدس رخ داد، برخی از علمای مسلمان به دریافت جدیدی از آيات و عید بنی‌اسرائیل در سوره إسراء رسیدند و برخی، عید نخست و برخی عید دوم ذکر شده در آیات را ناظر به إفساد کنونی صهیونیست‌ها دانستند؛ این برداشت از آیات، افزون بر اینکه می‌تواند منشأ روایی‌دهی عظیمی در أردوگاه مسلمانان باشد، مصادق جدید و شاخصی از إعجاز قرآن در إخبار غیبی نیز می‌تواند تلقی شود. إثبات صحت این برداشت و همچنین تبیین دقیق تر و جزئی تر آن نیازمند بررسی‌های گستره و عمیق و علمی در متن آیات و سایر قرائن مرتبط است، أما روشن است که بدون رهیافت به معانی و مفاهیم دقیق مفردات، نیل به دریافت دقیق از آیات مقدور نیست. در این مقاله سعی بر آن است که واژه‌ها و تعبیرهای حساس متن آیات و عید با توجه به کاربرد عرفی زمان نزول و با بررسی توصیفی و درون‌منتهی، معناشناصی شود.

واژگان کلیدی

سوره إسراء، آيات و عید بنی‌اسرائیل، مفردات سوره إسراء.

alirk1353@yahoo.com
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۸/۱۴

* استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوی.
تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۱/۲۲

طرح مسئله

آینده‌پژوهی همواره مورد اهتمام بوده است. در این میان متدينان به اديان به پيشگويهای موجود در متون ديني اهتمام بيشتری ورزیده‌اند. امروزه نيز به روشني مشهود است که به خصوص در حوزه اديان يهود و مسيحيت در دايره‌اي بسيار وسيع و با اهتمامي شديد به اين امر پرداخته می‌شود و طباعی است که در اين ميان مصادره به مطلوب آينده نيز بهوفور اتفاق می‌افتد! در اين ميان بر مسلمانان است که با رجوع به قرآن كريم، معرفتی صحيح و دقیق در خصوص آینده را به جامعه بشری ارائه نمایند. از جمله آيات شایان دقت در این خصوص، آيات وعيid بنی اسرائيل در سوره مباركه اسراء است؛ در دهه‌های اخیر تعداد زیادی از محققان قرآنی به فهم تازه‌های از آيات مذبور نائل شده و يکی از دو وعيid مطرح در این آيات را با دوران کنونی تطبیق داده‌اند و در دايره زمانی محدودی دهها كتاب و مقاله در این خصوص نوشته شده است، اما آنچه مهم و ضروري است بررسی علمی و دقیق این آيات فارغ از جozدگی است تا برداشت صحیح‌تر و دقیق‌تری از آن حاصل شود. در فرایند کشف مراد این آيات شریفه ابتدا لازم است به طریقه علمی واژگان و تعابیر مندرج در آن معناشناسی شود و در گام دوم مفاد و نکات و اشارات آيات استخراج گردد و در گام سوم با توجه به روایات مرتبط با این آيات و همچنین تاریخ بنی اسرائیل مصدق خارجی وعيid مذبور شناسایی گردد. آنچه در این مقال عرضه می‌شود صرفاً تلاشی در راستای گام نخست است.

آيات وعيid بنی اسرائیل در سوره اسراء

در آيات آغازین سوره مباركه اسراء و همچنین در آيه‌اي از انتهای همین سوره مباركه از دو افساد و به تبع آن، دو عقوبت بنی اسرائیل سخن رفته است؛ در ذیل آيات مذبور با چند آيه پيشين آن ارائه می‌گردد:

سُبْحَانَ اللَّهِ أَسْرَى بِعَنْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ
 لِتُرْبَةِ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْجَسِيرُ * وَاتَّبَعَنَا مُؤْسِي الْكِتَابَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِبَنِي إِسْرَائِيلَ
 أَلَا تَتَّخِذُوا مِنْ دُونِنِ وَكِيلًا * ذُرِّيَّةَ مِنْ حَمَلَنَا مَعَ نُوحٍ إِنَّهُ كَانَ عَبْدًا شَكُورًا * وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي
 إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لِتُفَسِّدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُمُنَّ عَلُوًّا كَيْرِيًّا * فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا
 بَعَثَنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَئِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولاً * ثُمَّ رَدَدْنَا
 لَكُمُ الْكَرَّةَ عَلَيْهِمْ وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَجَعَلْنَاكُمْ أَكْثَرَ تَفِيرًا * إِنَّ أَحْسَنَنُمْ
 أَحْسَنَنُمْ لِأَنَّفُسِكُمْ وَإِنَّ أَسَأَنُمْ فَأَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيُسُوِّرُوا وُجُوهَكُمْ وَلَيَدْخُلُوا
 الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا أَوَّلَ مَرَّةً وَلَيُتَبَرُّوا مَا عَلَوْا تَشِيرًا * عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يَرَحَّكُمْ وَإِنْ عُدْتُمْ
 عُدُّنَا وَجَعَلْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا! (إسراء / ۸ - ۱)

وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِبْنِي إِسْرَائِيلَ اسْكُنُوكُمُ الْأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيقًا.
(إسراء / ۱۰۴)^۱

معنا و مفهوم واژگان و تعابیر مهم آیات وعید

چنان که گذشت برای نیل به درک صحیحی از آیات شریفه فوق الذکر و برای در دست داشتن معیاری دقیق برای ارزیابی تطبیقات مطرح در خصوص مصادق خارجی این آیات شریفه لازم است ابتدا واژگان و تعابیر حساس متن آیات با توجه به کاربرد عرفی زمان نزول و با بررسی توصیفی و درون‌متنی، معناشناسی شود. در ادامه هشت مورد از واژگان و تعابیر تأثیرگذار مورد بررسی قرار می‌گیرد:

۱. مفهوم «وَقَضَيْنَا إِلَى...»

خدای سبحان آیات وعید بنی‌اسرائیل را با عبارت «وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ» آغاز فرموده است. به‌گفته راغب اصفهانی «قضی» به معنای فیصله دادن است. (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ ق: ۱ / ۵۷۴) این ماده وقتی به خدای سبحان نسبت داده شود ظاهراً در سه معنا به کار می‌رود، بعضاً به معنای داوری است،^۲ بعضاً به معنای فیصله دادن به تقدیر یک امر از جانب خدای سبحان یا به تعییری نهایی نمودن حکم الهی است^۳ و بعضاً به معنای تحقق خارجی دادن به حکم نهایی و به تعییری امضاء و انفذ حکم است.^۴ اما در خصوص تعبیر شریفه «وَقَضَيْنَا إِلَى» در آیه ۱۰۴ با توجه به اینکه ماده «قضی» مناسب با حرف اضافه «الی» نیست، برخی مفسران موارد مذکور را از باب صنعت تضمین دانسته و «قضی» را در این موارد به تناسب سیاق و محتوای جمله، متن‌من مفاهیمی از قبیل ابلاغ و ایصال و انفذ مطرح نموده‌اند.

۱. بیشتر مفسران پیشین «وعد الآخرة» را در آیه ۱۰۴ ناظر به قیامت دانسته‌اند اما به روشنی می‌توان فهمید که مراد همان «وعد الآخرة» مطرح در آیه ۷ است؛ چراکه در کل قرآن تعبیر «وعد الآخرة» تنها در همین دو بار استعمال شده است که هر دو در سوره إسراء و هر دو در خصوص بنی‌اسرائیل و هر دو مرتبط با «الارض» است و مهمتر آنکه هر دو بار تعبیر مذکور در قالب جمله‌ای یکسان مطرح شده است «فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ»؛ افزون بر آنچه گذشت علامه طباطبائی استفاده از فاء تغیری در «فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ...» را نیز قرینه‌ای بر ناظر بودن آیه ۱۰۴ بر آیه ۷ دانسته است.

(ر.ک: طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۳)

۲. به عنوان نمونه ر.ک: یونس / ۹۳

۳. در این معنا متعلق قضاء الهی خود می‌تواند تشریعی (بنگرید به: اسراء / ۲۳) یا تکوینی (ر.ک به: بقره / ۱۱۷؛ آل عمران / ۴۷) باشد؛ قضاء در معنای اخیر از مراحل تحقق فعل الهی است؛ (بنگرید به: کلینی، ۱۴۰۷ / ۱؛ مصباح یزدی، ۱۳۶۷: ۱۴۸؛ ۲۱۲ - ۲۰۲)

۴. به عنوان مثال ر.ک. به: بقره / ۲۱۰؛ انعام / ۸؛ أنفال / ۴۴.

(ر.ک: زمخشri، ۱۴۰۷ / ۲: ۵۸۴؛ ابن عاشور، ۱۹۹۷ م: ۱۱ / ۲۴۰؛ آلوسی، ۱۴۱۵ / ۷: ۳۱۴؛ رازی، ۱۴۲۰ / ۱۹: بیضاوی، ۱۴۱۸ / ۳: ۲۱۵) بر این اساس تعبیر شریفه «وَقَضَيْنَا إِلَيْكُمْ أَسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ...» چنین معنایی خواهد داشت: «حُكْمٌ نَهَائِيٌّ رَأَى مُؤْرِخٌ نَمُوذِيْمٌ دَرَّ حَالَتِيْهِ كَهْ آنَ رَا در کتاب به بنی اسرائیل اعلام کردیم»؛ مراد آن است که ابتدا قضای الهی بر تقدیر این امر گذشته و تقدیرش قطعی شده و فیصله یافته و آنگاه این قضای الهی در قالب «کتاب» به بنی اسرائیل وحی و ابلاغ شده است. (برای نمونه ر.ک: ابن عاشور، ۱۹۹۷ / ۱۴: ۶۵)

۲. مراد از بنی اسرائیل

«اسرائیل»^۱ لقب حضرت یعقوب^۲ است و بنی اسرائیل در ابتدا ناظر به ۱۲ پسر آن حضرت و در امتداد آن ناظر به اسپاط دوازده گانه‌ای است که از آن ۱۲ پسر ایجاد شده‌اند. اما آنچه مهم است اینکه عنوان بنی اسرائیل بعد از ظهور حضرت موسی^۳ تقریباً بار معنایی آیینی یافته و معادل با پیروان آیین حضرت موسی^۴ شده است و لذا قرآن کریم بارها پیروان آیین حضرت موسی^۵ را با تعبیر «بنی اسرائیل» مخاطب قرار داده است.^۶ البته تعبیر «یهود» نیز که عنوان رایج در خصوص آیین موسوی^۷ است، باز ناظر به قومیت است؛ چراکه برگرفته از «یهودا» یا «یهودا» که نام چهارمین پسر حضرت یعقوب (هاکس، ۱۳۷۷ / ۹۷۷) و سبط مربوط به او که سبط حاکم در دوران طالیی بنی اسرائیل؛ یعنی دوران حضرت داود و حضرت سلیمان^۸ بوده، هست^۹ اما در خصوص اینکه چرا برخلاف ادیان اسلام و مسیحیت، آیین حضرت موسی^{۱۰} این گونه آمیخته با عنصر قومیت است، یکی از عوامل مهم آن است که حضرت موسی^{۱۱} با رسالت ویژه در خصوص قوم بنی اسرائیل و به عنوان منجی بنی اسرائیل ظهرور یافت و در نهایت بنی اسرائیل را از ستم فرعون رهانده و به سمت ارض مقدس سیر داد. افزون بر تمرکز ویژه رسالت موسی^{۱۲} بر قوم بنی اسرائیل، سوء برداشت از برخی آموزه‌های وحیانی در خصوص فضیلت بنی اسرائیل بر سایر جهانیان^{۱۳} نیز عامل دیگری در رنگ قومی گرفتن آیین یهود می‌تواند باشد؛ در فرهنگ قرآن کریم مخاطب رسالت و وحی الهی قرار گرفتن، فضل الهی است که مختص گروه خاصی

۱. در خصوص معنای اسرائیل ر. ک. به: هلال، ۱۴۱۷ / ۷۸ - ۷۳؛ هاکس، ۱۳۷۷ / ۵۳.

۲. برای نمونه ر.ک. به: بقره / ۲۱ و ۸۳؛ اسراء / ۱۰۱.

۳. ر.ک: مصطفوی، ۱۳۶۰ / ۱۱: ۹۹۴؛ سنباطی، ۱۹۸۰ / ۱۱: ۹۸۱؛ هاکس، ۱۳۷۷ / ۴۳۶؛ در خصوص وجه تسمیه به یهود نظر دیگری نیز مطرح شده است (ر.ک: ابن فارس، ۱۴۰۴ / ۱۸ / ۶: ۱۸۰) که البته نظر نخست قویتر است.

۴. قرآن کریم در چندین آیه شریفه بر فضیلت یافتن بنی اسرائیل بر عالمین اشاره فرموده است: بقره / ۴۷ و ۴۷؛ جاثیه / ۱۶؛ اعراف / ۴۰؛ اما در خصوص عقیده افراطی خود یهود در این خصوص رجوع شود به: مسیری، ۱۳۸۳ / ۵: ۵۶۹ - ۷۲؛ ۱۳۸۴ / ۱۸۴ - ۱۸۹.

نیست و معیار آن مشیت حکیمانه خدای سبحان است^۱ و شرط بقای این برتری و فضیلت، شکر نسبت به آن است؛^۲ به عبارت دیگر اختصاص فضل الهی بایستی موجب شکر ویژه و اهتمام به تکالیف مناسب با آن باشد نه موجب فخرفروشی و تکبر. مع الاسف طیف قابل توجهی از یهودیان از فضل الهی تلقی ناراستی نموده و مبتلای به تکبر و نژادپرستی شده‌اند به نحوی که اختصاص رسالت الهی به غیرخودشان را تاب نیاورده^۳ و حتی بعضًا دیگران را لایق وارد شدن به آین خود ندانسته‌اند و لذا تبیخ دین در میان یهودیان جایگاهی چون اسلام و مسیحیت ندارد. (ر.ک: مسیری، ۱۳۸۳: ۵ / ۳۸۲ - ۳۸۱)

این تلقی نژادی از آیین یهود در دوران معاصر شدت بیشتری گرفته و به طور خاص جریان صهیونیزم بعضًا سعی در ارائه تعریفی صرفاً نژادی از یهودیان به عنوان قومی دارای نژاد خالص و برتر، بدون توجه به عنصر دین داشته است. (ر.ک: مسیری، ۱۳۸۳: ۲ / ۱۹ - ۱۷؛ صفات‌آج، بی‌تا: ۳۳؛ زیدآبادی، ۱۳۸۱: ۶۲ - ۵۹)

البته علی‌رغم ادعاهایی که در خصوص خلوص نژاد یهودیان مطرح شده است، تحقیقات علمی معاصر بیانگر آن است که یهودیان موجود در جهان به نژاد واحدی برنمی‌گردند.^۴ هرچند با این وجود نیز می‌توان یهودیان مربوط به نژادهای دیگر را هم با تعبیر «بنی‌اسرائیل» مخاطب قرار داد؛ چراکه اولاً همگی به جایگاه ویژه و استثنایی و برتر قوم بنی‌اسرائیل معتقدند و به آین یهود با ویژگی قومیتی آن قائل‌اند، ثانیاً خود را اگر چه به صورت خونی وابسته به بنی‌اسرائیل نیستند، به صورت معنوی وابسته این قوم و جزء ایشان تصور می‌نمایند.^۵

۳. بار مفهومی «بعَثْتَنَا عَلَيْكُمْ»

خدای سبحان در این آیات، انگیزش عقوبیت‌کنندگان بر علیه بنی‌اسرائیل را با تعبیر «بعَثْتَنَا عَلَيْكُمْ» بیان فرموده است. راغب اصفهانی معنای «بعث» را «إثارة الشيء وتوجيهه» (برانگیختن و سوق دادن یک چیز) مطرح نموده است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۱۳۲) و البته بعضًا در معنای آن صرف راهی نمودن و ارسال

۱. ر.ک. به: حدید / ۲۹، جمعه / ۴ و بقره / ۷۳

۲. ر.ک. به: یوسف / ۳۸

۳. ر.ک. به: آل عمران / ۷۳

۴. گروچ استاد نژادشناسی در دانشگاه عبری اسرائیل، پژوهشی در خصوص خون مهاجران یهودی اسرائیل نموده است که براساس آن رابطه نسبتاً ضعیفی بین یهودیانی که از کشورهای عربی به فلسطین آمده‌اند با نژاد سامي وجود دارد. اما در حوزه گروههای بزرگ یهودی که از سایر کشورها آورده شده‌اند به خصوص یهودیان اروپا، هیچ‌گونه رابطه‌ای با نژاد سامي وجود ندارد. درنتیجه این پژوهش علمی، کنگره یهودیان آمریکا مجبور شد اعتراف کند که یهود هیچ‌گاه ملت نبوده است، بلکه نوعی دین است ... (حمد الفلاوی، ۱۳۸۵: ۸۲ به نقل از ابکار السقا، اسرائیل و عقیده الارض الموعود: ۳۴۸)

۵. به گفته چیمز هاکس تعبیر اسرائیل در کتاب مقدس نیز بعضًا ناظر به یهودیان از اقوام دیگر بکار رفته است: «و گاهی [تعبیر اسرائیل] قصد از جمیع مؤمنین حقیقی که اولادهای روحانی او [یعقوب] هستند، [می‌باشد]». (هاکس، ۱۳۷۷: ۵۳)

نیز مطرح شده است. (برای نمونه: ابن عاشور، ۱۹۹۷ م: ۳۸ / ۳۳۴) در مواردی که ماده مذکور با «علی» متعددی گردد معنای آن را متضمن مفهوم تسلط دانسته‌اند. (برای نمونه: بیضاوی، ۱۴۱۸ م: ۳ / ۴۰) مطلب شایان دقت در خصوص تعبیر «بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ»، انتساب فعل «بعث» به خدای سبحان است. انتساب فعل «بعث» به خدای سبحان، ذاتاً ملازمتی ندارد با اینکه بعث مذکور تشریعی و توأم با قبول اختیاری مبعوثان باشد – که لازمه این امر مقام ویژه ایشان نزد خدای سبحان است – و ممکن است ناظر به بعث تکوینی ایشان توسط خدای سبحان باشد؛ یعنی بدون اینکه خود واقف باشند حق تعالی ایشان را محراجی تحقق اراده خوبیش قرار دهد؛ مانند تعبیر مندرج در آیه شریفه «أَلَمْ تَرَ أَنَّا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَوْزِعُهُمُ أَزْجًا؟»؛ (مریم / ۸۳) اما با مشاهده استعمالات قرآنی ماده «بعث» بهنظر می‌رسد در اصطلاح قرآنی، عبارت «بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ» منصرف به معنای نخست؛ یعنی بعث تشریعی و خودآگاه است؛ توضیح آنکه ماده «بعث» در قرآن کریم بارها به خدای سبحان نسبت داده شده است که در برخی موارد متعلق آن غیر انسان بوده (مائده / ۳۱؛ انعام / ۶۵) و در غالب موارد، متعلقش انسان است؛ در مورد انسان نیز در غالب استعمال‌ها، ماده «بعث» ناظر به جهان آخرت و بعث پس از مرگ است و در سه مورد نیز در خصوص بیداری از خواب استعمال شده است که البته دو مورد از این سه مورد مربوط به بیداری اصحاب‌کهف از خواب چندساله‌شان است. (أنعام / ۶۰؛ كهف / ۱۲ و ۱۹) آخرین حوزه استعمال ماده «بعث» با انتساب به خدای سبحان، استعمال در خصوص بعث برخی انسان‌ها از جانب خدای سبحان برای انجام برخی مأموریت‌ها است که غالب استعمال‌های مذکور مربوط به رسالت انبیاء است، مانند: «هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَمِينَ...»، (جمعة / ۲) که استعمال مذکور جمعاً به ۱۳ یا ۱۴ مورد می‌رسد؛ دو مورد نیز مربوط به بعث شهید از میان امم در روز قیامت است (نحل / ۸۴ و ۸۹) که گویا بتوان آن را ناظر به انعکاس اخروی بعث رسول در دنیا و در همین ردیف تلقی نمود؛ در یک مورد نیز بعث پیامبر اکرم ﷺ بر مقامی محمود مطرح گشته است (اسراء / ۷۹) که روایات متعدد آن را ناظر به مقام شفاعت آن حضرت دانسته است؛ (ر.ک: حویزی، ۱۴۱۵ م: ۳ / ۲۰۸) البته بعث بر مقام محمود نیز شاید نوع ویژه‌ای از بعث شهید بر امم و در همان ردیف باشد. چهار مورد باقیمانده همگی مربوط به قوم بنی اسرائیل است؛ مورد یکم بعث طالوت به عنوان ملک برای بنی اسرائیل است که ایشان را در جهاد فی سبیل الله رهبری می‌نمود (بقره / ۲۵۰ – ۲۴۶) و مورد دوم بعث دوازده نقیب از بنی اسرائیل است (مائده / ۱۲) که بنا به نقلی از ابن عباس ابتدا وزیر بودند و در نهایت نبی شدند (آل‌وسی، ۱۴۱۵ م: ۳ / ۲۶۰) و دو مورد بعدی مربوط به وعید عقوبت از بنی اسرائیل است که یکی از آن دو، استعمال موردی‌بحث در آیه ۵ سوره اسراء است که

۱. اختلاف ناظر به آیه ۸ سوره جن است که می‌تواند ناظر به بعث مردگان نیز تلقی شود.

قرائی در خود آیات شریفه در خصوص ناظربودن مبعوثان مذکور بر افراد مؤمن و اهل عبودیت موجود است^۱ و آخرین مورد آیه ۱۶۷ سوره اعراف است:

وَإِذْ تَأْذَنَ رَبُّكَ لِيَبْعَثَنَّ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَن يَسُوْمُهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ إِنَّ رَبَّكَ لَسَرِيعُ
الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ.

بسیاری از تفاسیر ذیل این آیه شریفه مصدق مبعوثان را تمامی سرکوبگران یهود در طول تاریخ؛ اعم از کافر و مؤمن، مطرح نموده‌اند، اما نکته جالب آن است که طبری چندین روایت از ابن عباس، قتاده، سعید و سری نقل نموده که همگی، قوم عذاب‌دهنده یهود را عرب (= مسلمانان) عنوان نموده‌اند و نکته قابل توجه آنکه هیچ نظر دیگری از سوی صحابه و تابعین در این خصوص نقل نشده است! (طبری، ۱۴۱۲: ۹ / ۷۰) طبرسی نیز ناظر به مسلمانان بودن امت عذاب‌کننده یهود را نظر جمیع مفسران و مروی از امام باقر^ع دانسته است. (طبرسی، ۱۳۷۲: ۴ / ۷۶۰) در این راستا نکته جالب در آیه شریفه مزبور، دو بار ذکر شدن تعبیر شریف «ربک» است، گویا که حکم این آیه شریفه رابطه‌ای خاص با رویتیت الهی بر رسول الله و آیین آسمانی‌اش دارد (صادقی‌تهرانی، ۱۳۶۵: ۱۱ / ۳۶۹) و این نکته می‌تواند مؤیدی بر همین نظر باشد که مبعوثان مذکور در آیه شریفه مسلمانان هستند.

فی الجمله جمیع مواردی که در آنها اولاً فعل «بعث» به خدای سبحان نسبت داده شده است و ثانیاً متعلق آن انسان‌ها می‌باشند و ثالثاً حوزه بعث انجام مأموریتی الهی است، یا بهطور روشی و صریح ناظر به بعث تشریعی است «بعث رُسُلٍ، گواهان، طالوت و دوازده نقیب» و یا اینکه ناظربودن آن به بعث تشریعی مرچح است. درنتیجه می‌توان این نظریه را مطرح نمود که ماده «بعث» با مختصات گفته‌شده در قرآن کریم اصطلاحی خاص و صرفاً ناظر به بعث تشریعی است که - چنان‌که پیش‌تر گذشت - لازمه آن حائز ایمان و مقام ویژه بودن مبعوثان است.

از آنچه گذشت این احتمال رجحان می‌یابد که عبارت «بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ» در آیه ۵ سوره اسراء ناظر به برانگیختن و مسلط نمودن انسان‌هایی مؤمن که به اختیار مجری امر تشریعی خدای سبحان شده‌اند، بر بنی‌اسرائیل است.

۴. بار مفهومی «عبدًا لنا»

وصف محوری مطرح شده برای عقوبت‌کنندگان بنی‌اسرائیل در آیات شریفه موردبخت، «عبدًا لنا» است.

^۱. ر.ک. به ذیل عنوان: بار معنایی «عبدًا لنا».

سؤال مطرح در خصوص این عبارت آن است که آیا انتساب وصف «عبد» همراه تخصیصش به خدای سبحان، متضمن مقام عبودیت منتقمان است یا نه؟

بررسی آیاتی که در آنها واژگانی نظیر عباد و عبید در مقام انتساب به خدای سبحان به کار رفته (مانند: بقره / ۲۰۷؛ آل عمران / ۱۵؛ ۲۰ و ۱۸۲؛ أنفال / ۵۱) یا مواردی که واژگان مزبور با اضافه ضمیر با تعابیری چون عبده، عبادک و عبادی به خدای سبحان نسبت داده شده است (مانند: إسراء / ۱؛ أنعام / ۱۸ و ۶۱؛ مائدہ / ۱۱۸؛ سباء / ۱۳؛ فجر / ۲۹) نشان می‌دهد که تعابیر مزبور دارای بار مفهومی یکسانی نیستند و بهطورکلی در دو حوزه معنایی به کار رفته‌اند؛ برخی از تعابیر مورد اشاره ناظر بر عبودیت ارادی و تشریعی نسبت به خدای سبحان می‌باشد که وقتی خدای سبحان صاحبان این معنا را به خود منتبث می‌فرماید ییانگر اخلاص در عبودیت ایشان و صحه گذاردن حق تعالیٰ بر عبودیت ایشان است؛ مانند:

**سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ
لِتُرْبِيهِ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ.** (إسراء / ۱)

يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَةُ * ارْجِعِي إِلَى رَبِّكِ رَاضِيًّا مَرْضِيًّا * فَادْخُلِي فِي عَبَادِي * وَادْخُلِي
جَنَّيِ. (فجر / ۳۰ - ۲۷)

اما حوزه معنایی دوم، مواردی است که تعابیر مزبور در مفهوم تکوینی و قهری به کار رفته است. در این معنا، عبد، مفهومی قریب به مفهوم عبد در نظام عبد و مولای دنیوی (= برده‌گی) می‌باشد و قریب‌المعنى با واژگانی چون «مملوک»، «مقهور» و «مریوب» است. روشن است که با این معنا همه انسان‌ها؛ چه مؤمن و چه کافر، و حتی موجودات دیگر، عبد خدای سبحان هستند. موارد متعددی ناظر به این معنا در قرآن کریم می‌توان یافت؛ مانند:

**يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبٍ وَتَمَاثِيلٍ وَجَفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ اعْمَلُوا آلَ دَاؤُودَ
شُكْرًا وَقَلِيلٌ مِنْ عَبَادِي السَّكُورُ.** (سبأ / ۱۳)

وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنَ الْقُرُونِ مِنْ بَعْدِ نُوحٍ وَكَفَى بِرَبِّكَ بِذُنُوبِ عَبَادِهِ حَمِيرًا بَصِيرًا. (إسراء / ۱۷)

براساس آنچه گفته شد بدلواً چنین بهنظر می‌رسد که تعبیر «عبداللنا» نیز از حیث معنایی مردد می‌باشد. عبودیت تشریعی و عبودیت تکوینی است و لذا نمی‌توان آن را شاهدی قطعی بر مقام ممدوح عبودیت منتقمان گرفت اما دقت در چند نکته ناظربودن تعبیر مذکور بر مقام ممدوح عبودیت را تقویت می‌کند:

- (الف) تعبیر «عبداللنا» با تعابیر دیگری که پیشتر مورد بررسی قرار گرفت، تفاوت دارد و آن نسبت داده شدن عباد به خدای سبحان با لام تخصیص است. نظری این تعبیر، تنها دو مورد دیگر در قرآن کریم

استعمال شده است:

مَا كَانَ لِبَنَتِيْرِ أَنْ يُؤْتِيْهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمُ وَالنُّبُوَّةُ ثُمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكُنْ كُوْنُوا رَبَّانِيْنَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْلِمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ.
 (آل عمران / ۷۹)

لَنْ يَسْتَكِفَ الْمُسِيْخُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرِّبُونَ وَمَنْ يَسْتَكِفُ عَنْ عِبَادَتِهِ
 وَيَسْتَكِفُ فَسِيَّهُرُهُمْ إِلَيْهِ جَيْعًا. (نساء / ۱۷۲)

روشن است که استعمال‌های مزبور ناظر بر عبادت اختیاری است؛ چراکه عبادت تکوینی نه قابل امر و نهی است و نه قابل استنکاف! بنابراین شاید بتوان استفاده نمود که در اصطلاح قرآنی، واژگان «عباد» و «عبد» همراه لام تخصیص صرفاً ناظر به عبودیت اختیاری و تشریعی است و لذا تعبیر «عبدالنا» نیز بیانگر مقام خاص عبودیت منتقمان است.

(ب) صرف‌نظر از نکته‌ای که مورد اشاره قرار گرفت، بایستی دقیق نمود در اینکه در مواردی که تعبیری نظیر «عبدالنا» در مفهوم مقهوریت و مملوکیت به کار رفته است، گویا هیچ موردی نمی‌توان یافت که تعبیر مذکور ناظر به مأموریت تکوینی در راستای محقق ساختن اراده الهی باشد و لذا اگر «عبدالنا» را ناظر به عبودیت تکوینی بدانیم، چون مقام، مقام مجری اراده الهی بودن در خصوص مجازات بنی‌اسرائیل است، استعمال مذکور استعمالی شاذ و بدون نظیر در فرهنگ قرآن خواهد بود.

(ج) بیان نوع انگیزش «عبدالنا» با تعبیر «بعثنا»، با عنایت به معنای مرjhی که پیشتر برای «بعثنا» مطرح شد، می‌تواند شاهد دیگری باشد بر اینکه تعبیر «عبدالنا» ناظر بر مقام عبودیت تشریعی است.

(د) تعبیر دخول به مسجد، و نه ویران نمودن آن، در آیه شریفه ۷، می‌تواند قرینه‌ای دیگر بر مقام عبودیت «عبدالنا» تلقی شود.

(ه) براساس آیات شریفه، انتقام هر دو افساد توسط «عبدالنا» خواهد بود. (ر.ک: رضایی، ۱۳۹۷: ۲۴۴)

حال به‌نظر می‌رسد که دوبار پی‌درپی مجری اراده الهی در عقوبت دو افساد شاخص بنی‌اسرائیل شدن، آن هم عقوبات‌هایی چنان مهم که شایسته ذکر در تورات و قرآن‌اند، چندان متناسب با شأن افراد فاقد عبودیت و شایستگی الهی نیست!

(و) در خصوص مصدق خارجی انتقام‌گیرندگان مزبور، اکثر اقوال تفسیری که دو افساد و دو عقوبت را مربوط به پیش از اسلام دانسته‌اند، علی‌رغم اختلاف در مصاديق دو گروه منتقم، در این مطلب مشترکند که هر دو گروه مزبور از کفار بوده‌اند. اصل این دیدگاه مشهور به روشنی و با دلایل متعدد مردود است که

تفصیلش مجالی مستقل می‌طلبد؛ (برای مشاهده برخی از ادله مزبور بنگرید به: حمد الفتلاوی، ۱۳۸۵: ۲۰۶ – ۱۹۵؛ صادقی تهرانی، ۱۳۸۸: ۱۲۴ / ۳ – ۱۲۰) در این مجال به این نقد اشاره می‌شود که تطبيقات مزبور حاکی از دوگانگی کامل در دو گروه عقوبات‌کننده هستند و حال آنکه چنان‌که گذشت دو عقوبت توسط یک گروه انجام خواهد یافت. برخی تطبيقات معاصر نیز که منتقمان اول را کافر و منتقمان دوم را ناظر به مسلمانان مؤمن می‌داند، گذشته از ایرادهای متعدد، باز با ظاهر آیات شریفه که حاکی از تحقق دو عقوبت توسط یک گروه است، سازگار نیست؛ هرچند برخی خواسته‌اند این اشکال را چنان مرتفع سازند که یکی بودن دو گروه در اینجا از حیث اشتراک در ایمان و عقیده نیست بلکه ناظر بر آن است که هر دو گروه اهل یک منطقه یا از یک نژاد هستند، (جرار، بی‌تا: ۳۰) ولی این توجیه موجه نیست؛ چراکه بعيد است خدای سبحان یک گروه کافر را با یک گروه مؤمن به جهت اشتراک در نژاد و قوم در یک زمرة به حساب آورده و معیار اساسی ایمان را در گروه‌بندی ایشان لحاظ نفرماید! از این‌رو باستی به تنها دیدگاه تطبيقی باقیمانده ملتزم شد که حاکی از مؤمن بودن منتقمان در هر دو وعده است^۱ و این استنتاج شاهد دیگری بر ناظربودن تعبیر «عبداللنا» بر مقام ایمان و عبودیت است.

ز) در برخی روایات واردہ ذیل آیات شریفه مزبور – بهخصوص از ناحیه شیعه – نیز مجریان دو وعید مذکور در آیات شریفه مسلمانان مؤمن مطرح شده است. (ر.ک. به: حویزی، ۱۴۱۵ / ۳: ۱۳۸)

ح) اگر تعبیر «عبداللنا» در اینجا ناظر بر عبودیت تکوینی باشد حاصلش تأکید بر این مطلب خواهد بود که منتقمان ناخواسته و ندانسته مجری اراده الهی خواهند شد؛ حال با توجه بر طراحی و گزینش کاملاً حکیمانه هر واژه در کلام الهی و اینکه این تعبیر در قرآن کریم صرفاً در همین‌جا به کار رفته است؛ این سؤال مطرح است که استفاده از این تعبیر با بار معنایی که برایش ذکر شد، در این سیاق چه حکمتی دارد؟ به نظر می‌رسد بار معنایی مزبور و تأکید بر عبودیت تکوینی منتقمان، با نکات و آموزه‌های مندرج در آیات محل بحث و کلیدواژه‌های آن، ارتباط و هماهنگی معناداری پیدا نمی‌کند و موجب تبیین نکته‌ای مبهم از بحث یا پاسخ به سؤالی مقدر نمی‌شود؛ حال آنکه اگر تعبیر «عبداللنا» ناظر بر عبودیت تشریعی لحاظ شود، معنادار گشته و بیانگر تقابل جوهری منتقمان با بنی اسرائیل خواهد بود؛ با این توضیح که وصف محوری بنی اسرائیل در این آیات علو و تکبر ایشان است و در نقطه مقابل کسانی بر ایشان مسلط خواهند شد که در پیشگاه خدای سبحان بند و خاکسازند!

ط) قرینه مهم دیگر در این راستا مطلبی است که در مقاله دیگر نگارنده با عنوان «مُفَاد آیات وعید

۱. بحث تفصیلی در خصوص مصادیق خارجی ناظر بر دو افساد و دو عقوبت مندرج در آیات شریفه و بررسی تطبيقات متعدد بیان شده در این خصوص، خود مقوله‌ای مفصل است که امید است به فضل الهی توفيق نشرش دست دهد.

بنی‌اسرائیل در سوره اسراء» واکاوی شده و ضمن آن این نظریه رجحان یافته است که «عبداللنا» بی که عقوبت دوم را محقق خواهند ساخت، بنی‌اسرائیل را تا قیامت در زیر سلطه سخت و قهار حکومت «اسلام» وارد خواهند کرد! (رضایی، ۱۳۹۷: ۳۴۹)

براساس آنچه گذشت می‌توان به این نظریه رسید که تعبیر «عبداللنا» نشانگر مقام خاص عبودیت منقمان از بنی‌اسرائیل است.

۵. معنای «اکثر نفیر»^۱

یکی از اتفاقاتی که به فرموده آیات شریفه بعد از گذشتن دوره عقوبت اول و در دوره بازگشت مجدد چیرگی بنی‌اسرائیل بر «عبداللنا» رخ می‌دهد، آن است که بنی‌اسرائیل از حیث «نفیر» بیشتر خواهند شد. واژه «نفیر» - که فقط در اینجا استعمال شده است - از ماده «نفر» است و به گفته ابن‌فارس معنای اصلی این ریشه فاصله گرفتن و دور شدن است. (ابن‌فارس، ۱۴۰۴: ۵ / ۴۹۵) اما در خصوص معنای «نفیر» مطالب متعددی در قوامیس و تفاسیر مطرح شده است؛ برخی آن را معادل نفرات دانسته و «اکثر نفیر» را به معنای «اکثر عدد» مطرح نموده‌اند. (طربی، ۱۳۷۵: ۳ / ۴۹۹؛ طبرسی، ۱۳۷۲: ۶ / ۱۶؛ قرشی، ۱۳۷۱: ۸ / ۹۳) اما برخی دیگر معانی دقیق‌تری ارائه داده‌اند؛ از جمله «النفیر اسم جمع للجماعة التي تنفر مع المرء من قومه وعشيرته» (ابن‌عاشر، ۱۹۹۷: ۱۵ / ۳۳؛ نظیر تعبیر در طربی، ۱۳۷۵: ۳ / ۴۹۹) که «نفیر» را اشاره به جمعی از قوم و عشیره که همراه فرد (برای امری) راهی می‌شوند معنا نموده‌اند. در دیدگاهی دیگر، «نفیر» ناظر بر گروه عازم برای جنگ یا غیر آن مطرح شده است: «يقال للقوم النافرين لحرب أو لغيرها نفير» (فیومی، ۱۴۱۴: ۲ / ۶۱۷) هرچند برخی آن را فقط ناظر بر گروه مجتمع برای رفتان مقابل دشمن مطرح کرده‌اند: «وهم المجتمعون للذهاب إلى العدو» (آل‌وسی، ۱۴۱۵: ۸ / ۱۹).^۱

حال با توجه به فضای آیات شریفه که بیانگر ستیز میان «عبداللنا» و بنی‌اسرائیل است، آنچه در خصوص معنای «نفیر» در آیه شریفه مناسب‌تر به نظر می‌رسد معنای اخیر است؛ یعنی اینکه «اکثر نفیر»

۱. البته نظر دیگری نیز مطرح شده است و آن اینکه «نفیر» مصدر باشد که در آن صورت «اکثر نفیر» به معنای «اکثر خروجًا إلى الغزو» (بیشتر از حیث خروج برای نبرد) خواهد بود (آل‌وسی، ۱۴۱۵: ۸ / ۱۹). در این میان مصطفی محمود معنای متفاوت و شاذی در خصوص «نفیر» مطرح نموده است؛ وی با تطبیق بازگشت چیرگی در آیات مورد بحث (شد رددنا الکم الكرة...)، به قضیه تشکیل دولت اسرائیل می‌نویسد: «وليس النفير هنا من النفوذ وإنما من الصوت المدوى الذي يستنفر الناس وهو النفير الإعلامي ووسائل الإعلام المتعددة من كتب ونشرات وصحف وإذاعة وتليفزيون ومحطات فضائية...» (مصطفی، محمود، بی تا: ۱۰۰). اشان درواقع «اکثر نفیر» بودن بنی‌اسرائیل را ناظر به برتری آنان در حوزه تبلیغات جهانی دانسته است.

به معنای «بیشتر از حیث نیروهای رزمnde اعزامی» باشد. توجه شود که تعبیر رزمnde به تنها بیانی با معانی گفته شده همراه نیست و بایستی مفهوم اعزام و ذهاب را نیز لحاظ نمود و این نکته شایان توجهی است و شاید بیانگر آن باشد که بنی اسرائیل دارای نیروهای اعزامی از مناطقی دیگر است (و همچنین است «عبداللنا» اما با تعدادی کمتر)!

البته براساس برخی از معانی ذکر شده برای «تفیر» که پیشتر اشاره شد این احتمال نیز در خصوص «اکثرنفیراً» قابل طرح است که ناظر به بیشتر بودن «مهاجران بنی اسرائیل» در این مرحله باشد که این معنا قابل جمع با معنای پیشین (بیشتر بودن مبارزان اعزامی بنی اسرائیل) است.

مطلوب دیگر آنکه غالباً اکثر بودن «تفیر» بنی اسرائیل، در مقایسه با «عبداللنا» فرض شده است ولی برخی آن را در مقایسه با حالت قبلی خود بنی اسرائیل مطرح کرده‌اند؛ (ابن عاشور، ۱۵ / ۱۹۹۷: ۳۳؛ آلوسی، ۸ / ۱۴۱۵) شاید بهتر باشد مطابق ظاهر مطلق عبارت، هر دو معنا لحاظ شود؛ یعنی در هنگام بازگشت چیرگی به بنی اسرائیل، «تفیر» بنی اسرائیل هم نسبت به «تفیر» خودشان در افساد اول بیشتر خواهد بود و هم نسبت به «تفیر» «عبداللنا» در مرحله بازگشت چیرگی. بر این اساس بایستی گفت بنی اسرائیل و «عبداللنا» در هر دو درگیری مربوط به افساد و عقوبات اول و افساد^۱ و عقوبات دوم دارای «تفیر» خواهند بود؛ به عبارت دیگر هر دو گروه دارای نیروهایی خواهند بود که از مناطقی دیگر به منطقه درگیری در قدس اعزام شده‌اند.

۶. مراد از «ما علوا»

آیات شریفه سه هدف را در هنگامه عقوبت دوم برای منتقمان «عبداللنا» ترسیم می‌فرماید که عبارت است از اسائه وجوه بنی اسرائیل، دخول به مسجد، و نابود کردن «ما علوا» «فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسْوُؤُوا وُجُوهَكُمْ وَلَيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا أَوَّلَ مَرَّةً وَلَيُبَرُّوْا مَا عَلَوْا تَتَبَرَّرَ»؛ مفسران «ما علوا» را در عبارت شریفه مذبور به معنای «آنچه (عبداللنا) بر آن دست یافته و چیره شوند» معنای نموده‌اند؛ (برک: آلوسی، ۸ / ۲۱) اما بر این نظر دو اشکال وارد است؛ یکی اینکه فعل ماضی «علوا» با افعال قبلی که همگی از عملکرد «عبداللنا» در قالب فعل مضارع گزارش داده‌اند «لیَسْوُؤُوا - لیدخلوا - لیبروا»، بهوضوح ناهماهنگ است؛ اشکال دوم اینکه معقول و موجه به نظر نمی‌رسد «عبداللنا» تمام آنچه را که بر آن مسلط شده‌اند نابود نمایند بهخصوص اگر با توجه به نکات پیشین آنان را بندگانی صالح در نظر بگیریم چه دلیلی دارد

۱. با توجه به مباحثی که در تقریر اهل ایمان و عبودیت خاص بودن «عبداللنا» گذشت، بایستی آغاز چیرگی مجدد بنی اسرائیل بر «عبداللنا» را همان آغاز افساد دوم بنی اسرائیل برشمرد.

که حداقل از برخی از داشته‌ها و ساخته‌های بنی‌اسرائیل بعد از تسلط بهنفع خود استفاده ننمایند؟ اشکال‌های مزبور قرینه‌ای است بر اینکه فاعل «ما علوا» نه «عبدالنا» بلکه بنی‌اسرائیل است؛ حال بر این اساس دو وجه در معنای «ما علوا» قابل طرح است:

وجه اول: «ما» موصول و عائدش محذوف و فعل «علوا» متعددی و بهمعنای «مرتفع ساختند» لحاظ شود که درنتیجه «ما علوا» بهمعنای «آنچه بنی‌اسرائیل مرتفع ساخته و بلند کردند»، یا – با عنایت به تمکزی که در آیات بر علو بنی‌اسرائیل بهعنوان جوهره افسادشان وجود دارد – بهمعنای «آنچه بنی‌اسرائیل (بهعنوان مظاهری از علو و تکرشان) مرتفع ساخته و بلند کردند»، خواهد شد. این احتمال نیز قابل طرح است که به قرینه اینکه پیش از عبارت «ليتبروا ما علوا تبیراً» جمله «ولَيَذْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوا أَوَّلَ مَرَّةً» آمده، «ما علوا» اشاره به بناها و سازه‌های بنی‌اسرائیل در منطقه مسجد باشد. اما بر وجه اول این اشکال وارد است که اگر مراد چنین معنایی بود لازم بود بهجهت مخاطب‌بودن بنی‌اسرائیل در تمام آیات شریفه مزبور، اینجا نیز تعبیر «ما علواتم» بهکار می‌رفت! برخی نویسنده‌گان برای توجیه اشکال مزبور چنین تعبیری را ناظر بر وابستگی یهود به قدرت‌های دیگر و اینکه بناهایشان را خود نساخته‌اند دانسته اند؛ (بی‌نام، بی‌تا: ۵) اما توجیه بهتر و معتبرتری در رفع اشکال مزبور قابل بیان است و آن اینکه خدای سبحان در انتهای بیان عقوبت دوم به یکباره حتی در لفظ نیز از ایشان اعراض فرموده (صنعت التفات) تا اشاره‌ای و کنایه‌ای باشد بر شدت غضبیش بر ایشان! هرچند در آیه بعدی که صحبت از امکان دخول ایشان در رحمت بعد از عقوبت نهایی است مجدداً به سیاق مخاطبی بازگشت فرموده است.

وجه دوم: «ما» مصدریه و فعل «علوا» لازم و بهمعنای «علو و تکبر نمودند»^۱ لحاظ شود؛ که در این صورت معنای «ما علوا» می‌شود: «غُلُوْهُمْ» (تکرشان)؛ با این وجه عبارت شریفه «ليتبروا ما علوا تبیراً» معنای بسیار مناسبی با روح حاکم بر افساد آخر می‌یابد و بیانگر آن می‌شود که «عبدالنا» جوهره افساد عظیم بنی‌اسرائیل را که به فرموده آیه ۴ همان علو و تکبر بود «لتَعْلَمَ علَوًا كَبِيرًا» نایبود نموده و در هم می‌شکنند! بهنظر می‌رسد این وجه بهترین و دقیق‌ترین معنایی است که می‌توان از عبارت شریفه اخذ نمود هرچند طبق مبنای جواز چندمعنایی در قرآن وجه اول را نیز می‌توان توأمًا در نظر گرفت.

۷. معنای واژه «لفیف»

آیه شریفه ۱۰۴ در خصوص هنگامه عقوبت نهایی مطلبی جدید مطرح می‌فرماید: «...فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ

۱. مانند فعل «علا» در آیه شریفه «إِنَّ فُرُّعَوْنَ عَلَىٰ فِي الْأَرْضِ...»؛ شیخ طبرسی ذیل عبارت شریفه آورده است: «أَيْ بَغْيٍ وَ تجَبَّرٍ وَ تعَظَّمٍ وَ اسْتَكْبَرَ فِي أَرْضِ مَصْرِ يُقَالُ عَلَّا عَلَوْ إِذَا تجَبَّرَ». (طبرسی، ۱۳۷۲ / ۷: ۳۷۴)

جِئْتَنَا بِكُمْ لَفِيقًا». غالب ترجمه‌ها، «لفيف» را به معنای «جميع» مطرح کرده‌اند ولی با رجوع به منابع لغوی مشاهده می‌شود که لفيف معنای دقیقتری دارد که عبارت است از: «ما اجتماع من الناس من قبائل شتی» (خلیل بن احمد، ۸ / ۳۱۵؛ ابن فارس، ۱۴۰۴ / ۵ و طریحی، ۱۳۷۶ / ۵). بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت که جمع بنی‌اسرائیل در وعده عقوبت افساد آخر، مسبوق به پراکندگی ایشان در قبایل متفاوت است؛ حال شاید مراد آیه شریفه این باشد که بنی‌اسرائیل پیش از وعده عقوبت دوم در قومیت‌ها و جوامع متفاوتی هضم شده و جزء آنها خواهد بود بهنحوی که جمع ایشان در یکجا، مصدق جمع مردمانی از قبایل متفاوت تلقی گردد. احتمال دیگری که بایستی بر بوطه تحقیق نهاده شود تطبیق قبائل متشتتی که در آستانه عقوبت دوم مجتمع خواهد شد، بر اسباط دوازده‌گانه بنی‌اسرائیل است. البته محل این تجمع طبعاً همان منطقه دو افساد و دو عقوبت؛ یعنی قدس^۱ خواهد بود.

جالب اینجا است که یهودیان اسپاط ده‌گانه‌ای را که چند دهه بعد از حضرت سلیمان^۲ با نابودی مملکت شمالی بنی‌اسرائیل؛ یعنی افرائیم از صحنه تاریخ حذف شدن به عنوان اسپاط گمشده مطرح نموده و پیدا شدن مجدد ایشان و بازگشتنشان به قدس را زمینه ظهور و آغاز پادشاهی مسیح مطرح می‌کنند.^۳ البته ظاهراً این تجمع نهایی در فرهنگ ایشان صبغه نجات و رسیدن به دولت دارد و حال آنکه وعده حق و مؤکد قرآن کریم، حاصل تجمع نهایی را عذاب و نابودی دولت ایشان مطرح فرموده است؛ اگرچه براساس آیه ۸، بعد از این عقوبت باب رحمت بر تائیان‌شان بسته نخواهد بود. شایان توجه است که براساس آنچه گذشت شاید تعبیر «نفیر» و «لفيف» مرتبط و ناظر به هم باشند با این توضیح که به تدبیر الهی، نفیر (مهاجران یا نیروهای رزمی اعزامی) بنی‌اسرائیل در زمان چیرگی مجدد و در آستانه عقوبت دوم، سبب تحقق «لفيف» (افراد مجتمع از قبائل مختلف) ایشان در هنگامه عقوبت دوم خواهد شد!

نتیجه

عنوان بنی‌اسرائیل (همانند عنوان یهود) با اینکه در اصل عنوانی نژادی است اما بار معنایی آینینی یافته و غالباً ناظر بر پیروان آیین حضرت موسی^۴ است؛ یک دلیل پررنگ بودن عنصر نژاد در متسبان آیین حضرت موسی^۵ سوء برداشت بسیاری از بنی‌اسرائیل از فضیلت خاص هدایتی است که خدای سبحان

۱. ر.ک. به: رضایی، ۱۳۹۷: ۲۴۰ – ۲۳۶.

۲. ر.ک. به: شهریاری، ۱۳۷۷: ۱ / ۳۴۴ به بعد.

نصیب قومشان فرمود، که به جای شکرگذاری و تسليمه، به مفاخره نژادی و تکبر مبتلا شدند؛ البته عنوان بنی‌اسرائیل می‌تواند بر کسانی که از قومیت‌های دیگر به ایشان پیوسته و بر نگاه نژادی ایشان به این آیین صحه گذاشته و خود را از حیث معنوی وابسته به ایشان نموده و در نهایت در میان ایشان هضم شده‌اند نیز شامل شود.

عبارت آغازین آیات وعید بنی‌اسرائیل «وَقَضَيْنَا لِي بَنِي إِسْرَائِيلَ» حاکی از آن است که دو افساد بنی‌اسرائیل و به تبع آن دو عقوبیت الهی ایشان، قضای قطعی الهی است که پیش‌پیش در تورات (یا در تورات و قرآن) به خود بنی‌اسرائیل ابلاغ شده است.

تعبیر «بَعْثَنَا عَلَيْكُمْ» و «عَبَادًا لَنَا» ناظر بر بعث و عبودیت تشریعی و اختیاری است، از این‌رو مجریان عقوبیت الهی بر بنی‌اسرائیل افرادی دارای مقام عبودیت و برخوردار از انگیزه الهی خواهند بود.
«نفیر» به معنای مهاجران یا نیروهای اعزامی رزمnde از میان یک قوم است؛ بعد از گذشت دوران عقوبیت نخست بنی‌اسرائیل که ایشان مجدداً بر «عَبَادًا لَنَا» چیره می‌شوند، نفیرشان بیشتر خواهد بود؛ هم نسبت به نفیر «عَبَادًا لَنَا» و هم نسبت به نفیر خودشان در چیرگی نخست. از عبارت شریفه «جَعْلَنَا كُمْ أَكْثَرَ نَفِيرًا» می‌توان استفاده نمود هم بنی‌اسرائیل و هم «عَبَادًا لَنَا» دارای نیروهایی خواهند بود که از مناطقی دیگر به منطقه درگیری؛ یعنی قدس اعزام می‌شوند.

«لغیف» به معنای مردمانی است که از قبائل متفاوت یکجا جمع شده‌اند؛ این معنا در آستانه عقوبیت افساد دوم در خصوص بنی‌اسرائیل در منطقه قدس تحقق خواهد یافت؛ حال یا به این معنا که بنی‌اسرائیل هضم شده در قومیت‌های مختلف، در قدس یکجا مجتمع خواهند شد یا به این معنا که اسپاط مختلف بنی‌اسرائیل که متشتت شده‌اند در قدس مجتمع خواهند شد. حاصل این تجمع، عقوبیت عمومی ایشان خواهد بود. احتمالاً این تجمع (لغیف) از رهگذر همان «نفیر» اتفاق خواهد افتاد.

مراد از تعبیر «وَلَيَتَبَرُّوا مَعْلَوَاتَ تَبَرِّرًا» که به عنوان یکی از اهداف اساسی «عَبَادًا لَنَا» در عقوبیت افساد نهایی بنی‌اسرائیل مطرح شده آن است که «عَبَادًا لَنَا» جوهره افساد عظیم بنی‌اسرائیل را که همان علو و تکبر است نابود نموده و در هم می‌شکنند؛ وجه معنایی دیگر این عبارت شریفه چنین می‌تواند باشد که «عَبَادًا لَنَا» آنچه بنی‌اسرائیل (به عنوان مظاہری از علو و تکبرشان) مرتفع ساخته و بلند کردند را ویران می‌کنند.
با عنایت به نکات مطرح شده حداقل این نکته روشن می‌شود که تمام تطبیقاتی که در آنها «عَبَادًا لَنَا» بر افرادی غیرمؤمن حمل شده نادرست است که این حکم شامل تطبیقات مطرح شده در قریب به اتفاق تفاسیر می‌شود.

متابع و مأخذ

الف) کتاب‌ها

- قرآن کریم.

- آلوسی، سید محمود، ۱۴۱۵ق، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، تحقیق علی عبدالباری عطیة، بیروت، دارالکتب العلمیة.

- بن عاشور، محمد طاهر، ۱۹۹۷م، التحریر و التنویر، تونس، دار سخنون.

- ابن فارس، أحمد، ۱۴۰۴ق، معجم مقاييس اللغة، تحقیق هارون، عبدالسلام محمد، قم، مکتب الإعلام الاسلامی.

- بی نام، الافساده الاخيرة لبني اسرائیل (المسيح الدجال) فی فلسطین، مصدر:

<http://al-anaki.yoo7.com/t1253-topic>

- بيضاوی، عبدالله بن عمر، ۱۴۱۸ق، أنوار التنزيل وأسرار التأویل، تحقیق محمد عبدالرحمن مرعشلی، بیروت، دار احیاء التراث العربي.

- جرار، بسام، بی تا، زوال إسرائيل عام ۲۰۲۲م، نبوءة أم صدّق رقمیة، بی جا، بی نا.

- حمد الفتلاوی، مهدی، ۱۳۸۵، سقوط اسرائیل، ترجمه محمد باقر ذو القدر، قم، بوستان کتاب.

- حویزی، عبدالعلی بن جمعه، ۱۴۱۵ق، تفسیر نور الثقلین، تحقیق سید هاشم رسولی محلاتی، قم، اسماعیلیان.

- رازی، فخرالدین محمد بن عمر، ۱۴۲۰ق، مفاتیح الغیب، بیروت، دار احیاء التراث العربي.

- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ق، مفردات ألفاظ القرآن، بیروت و دمشق، دار القلم و الدار الشامية.

- زمخشیری، جارالله محمود بن عمر، ۱۴۰۷ق، الكشاف عن حقائق غواصي التنزيل و عيون الأقاويل فی وجوه التأویل، بیروت، دار الكتاب العربي.

- زید آبادی، احمد، ۱۳۸۱، دین و دولت در اسرائیل، تهران، دورنگار.

- شهبازی، عبدالله، ۱۳۷۷، زر سالاران یهودی و پارسی، تهران، موسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی.

- صادقی تهرانی، محمد، ۱۳۶۵، الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن و السنة، قم، فرهنگ اسلامی.

- صادقی تهرانی، محمد، ۱۳۸۸، ترجمان فرقان، قم، شکرانه.

- صفاتاج، مجید، بی تا، نژادپرستی صهیونیسم، بی جا، فلسطین.

- طباطبایی، سید محمدحسین، ۱۳۷۴، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه سید محمدباقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، *مجمع البيان لعلوم القرآن*، تهران، ناصرخسرو.
- طبری، محمد بن جریر، ۱۴۱۲ق، *جامع البيان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دار المعرفة.
- طریحی، فخرالدین بن محمد، ۱۳۷۵، *مجمع البحرين*، تحقیق احمد حسینی اشکوری، تهران، مرتضوی.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۰۹ق، *كتاب العين*، ج ۸، قم، هجرت.
- فیومی، أحمد بن محمد، ۱۴۱۴ق، *المصباح المنیر فی غریب الشرح الكبير*، قم، دار الهجرة.
- فرشی، سید علی اکبر، ۱۳۷۱، *قاموس قرآن*، تهران، دار الكتب الإسلامية.
- کریمیان، احمد، ۱۳۸۴، *يهود و صهیونیسم*، قم، بوستان کتاب.
- کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۴۰۷ق، *الكافی*، تحقیق علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران، دار الكتب الاسلامية.
- محمود، مصطفی، ۱۹۹۷م، *اسرائیل...البداية و النهاية*، مصر، اخبار الیوم.
- مسیری، عبدالوهاب، ۱۳۸۳، *دائرة المعارف یهود، یهودیت و صهیونیسم*، ترجمه مؤسسه فرهنگی مطالعات و پژوهش‌های تاریخ خاورمیانه، تهران، فجر اسلام.
- مصباح یزدی، محمد تقی، ۱۳۶۷، *معارف قرآن*، قم، مؤسسه در راه حق.
- مصطفوی، حسن، ۱۳۶۰، *التحقيق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- هاکس، جیمز، ۱۳۷۷ش، *قاموس کتاب مقدس*، تهران، اساطیر.
- هلال، محمد، ۱۴۱۷ق، *الاسراء و الاسرائیل*، عمان، دار البشیر.

ب) مقاله‌ها

- رضایی کهنموبی، علی، ۱۳۹۷، «*مفاد آیات و عید بنی اسرائیل در سوره اسراء*»، *مطالعات قرآن و حدیث*، تهران، دانشگاه امام صادق علیه السلام، ش ۲۳، ص ۲۰۳ - ۲۲۹.
- سنباطی، محمد، ۱۹۸۰م، «*افساد یهود کما جاء فی القرآن و التوراه و الانجیل*»، نشریه دانشکده شریعت، قطر، جامعه قطر، ش ۱، ص ۲۷۲ - ۲۲۹.

