

بررسی مصدق انصاری الساقون الاولون در آیه ۱۰۰ سوره توبه

محمد جواد اسکندرلو*

چکیده

درباره آیه «وَالسَّابِقُونَ الْأُولُونَ» تفاسیر مختلفی از سوی مفسران فرقیین ارائه شده است. این مقاله بر آن است تا اثبات کند که آیه فوق در باب امامت و ولایت می‌تواند به عنوان بیانگر فضیلت انصاری اهل‌بیت^ع مطرح گردد. برای اثبات چنین مطلبی در مقاله حاضر، پس از مفهوم‌شناسی اصلی‌ترین واژگان مذکور در آیه، ابتدا به آن دسته از روایات منقول از فرقیین استناد شده است که علی بن ابی طالب^ع را به عنوان نخستین پیشگام در اسلام و ایمان معرفی کرده‌اند. آنگاه براساس پاره‌ای از قرائن و شواهد لفظی و سیاق آیه مذکور، از قبیل عاطفه بودن «واو» در «وَالسَّابِقُونَ الْأُولُونَ»، تبعیضیه بودن «من» در عبارت «مِنَ الْمُهَاجِرِينَ»، عاطفه دانستن «واو» در «وَالْأَنْصَارِ» و مكسور بودن إعراب حرف آخر «الْأَنْصَارِ» و تبیین وجه تقدیم جمله «رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ» بر عبارت «وَأَعَدَ لَهُمْ جَنَاحَتْ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ»، ادعای فرضیه فضیلت انصاری اهل‌بیت^ع در آیه ۱۰۰ سوره توبه، اثبات گردیده است.

واژگان کلیدی

آیه ۱۰۰ توبه، الساقون الاولون، انصار و مهاجرین، فضیلت انصاری.

طرح مسئله

یکی از مهم‌ترین آیاتی که در مقوله امامت و ولایت برای اثبات فضایل امام علیؑ و نیز اهل بیتؑ مورد استناد و استدلال قرار گرفته است، آیه ۱۰۰ سوره توبه است. خدای متعال در این آیه می‌فرماید:

وَالسَّابِقُونَ الْكَوْلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالنَّبِيَّنَ أَتَبْعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا
عَنْهُ وَأَعْدَّ لَهُمْ جَنَاحَتِ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ. (توبه / ۱۰۰)

پیشگامان نخستین از مهاجرین و انصار و آنها که به نیکی از آنان پیروی کردند، خدا از ایشان خشنود و آنها نیز از او خشنود شدند و با غایبی از بهشت برای آنان فراهم ساخته که نهرها از زیر درختانش جریان دارد، جاودانه در آن خواهند ماند و این پیروزی بزرگی است.

خدای متعال در آیه فوق رضایت و خشنودی خود را نسبت به سه گروه اعلام کرده است:

نخست آنها ای که پیشگامان در اسلام و هجرت بوده‌اند؛

دوم آنها ای که پیشگامان در نصرت و یاری پیامبرؐ و یاران مهاجرش بودند؛

سوم آنها ای که بعد از این دو گروه آمدند و از برنامه‌های آنها پیروی کردند و با انجام اعمال نیک و قبول اسلام و هجرت و نصرت آئین پیامبرؐ به آنها پیوستند.

با توجه به این مطالب منظور از «بِإِحْسَانٍ» درواقع بیان اعمال و معتقداتی است که تابعان در آنها از پیشگامان پیروی می‌کنند و به تعبیر دیگر «احسان» بیان وصف برنامه‌هایی است که از آن متابعت می‌شود. این احتمال نیز در معنای آیه داده شده است که «احسان» بیان وصف چگونگی متابعت و پیروی باشد؛ یعنی آنها به طور شایسته پیروی می‌کنند. (مکارم شیرازی، ۱۳۹۹: ۸ / ۱۰۰)

در صورت نخست «باء» به معنای «فی» و در صورت دوم به معنای «مع» است، اما ظاهر آیه مطابق تفسیر نخست است. (همان)

قرآن پس از ذکر گروه سه‌گانه می‌فرماید: هم خدا از آنها راضی است و هم آنها از خدا راضی شده‌اند، رضایت خدا از آنها به خاطر ایمان و اعمال صالحی است که انجام داده‌اند و خشنودی آنان از خدا به خاطر پاداش‌های گوناگون و فوق العاده و پراهمیت است که به آنان ارزانی داشته است. با اینکه جمله گذشته همه مواهب و نعمت‌های الهی را دربردارد، اما به عنوان تاکید و بیان تفصیل بعد از اجمال اضافه می‌کند: «خدا برای آنها با غایبی از بهشت فراهم ساخته که از زیر درختانش نهرها جریان دارد» و از امتیازهای این نعمت‌ها آن است که جاودانی است و همواره در آن خواهند ماند و مجموع این مواهب معنوی و مادی برای آنها پیروزی بزرگی محسوب می‌شود، چه پیروزی از این برتر که آفریدگار و معبد انسان از

او خشنود باشد و کارنامه قبولی او را امضا نماید؟ و چه پیروزی از این بالاتر که با اعمال محدودی در چند روز عمر فانی، موهابت بی‌پایان ابدی به او عطا کند. (همان)

دریاره کیستی مصدق «السابقون الاولون» تفاسیر مختلفی ارائه شده است. این مقاله در صدد آن است که اثبات کند مصدق انحصاری «السابقون الاولون» در آیه ۱۱ سوره توبه اهل بیت ﷺ است.

مفهوم شناسی

یک. واژه السابقون

واژه «السابقون» از ریشه «سبق» گرفته شده است. جوهری در صحاح، این واژه را به معنای پیشی گرفتن معنا کرده و می‌نویسد: «سبقه یسبقه: تقدمه» (جوهری، ۱۴۰۷ / ۴: ۱۴۹۴)؛ سایر لغتشناسان نیز این واژه را به معنای تقدم و پیشی جستن معنا نموده‌اند. (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ / ۱۰: ۱۵۱؛ زبیدی، ۱۴۱۴ / ۱۳: ۲۰۷، فیروزآبادی، ۱۴۱۲ / ۳: ۲۴۳)؛ مصطفوی واژه مقابل «سبقت» را «لحوق» دانسته، اما در مورد استعمالات قرآنی و آیه «وَالسَّابِقُونَ الْأُوَّلُونَ» این واژه را به معنای تقدم گرفته است. (مصطفوی، ۱۳۶۰ / ۵: ۴۲)

دو. واژه الأولون

واژه «الأولون» از ریشه «أول» گرفته شده است. ابن‌منظور می‌نویسد: «أول به معنای پیشین است و نقیض آن، آخر (پسین) به کار می‌رود». (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ / ۱۱: ۷۱۶) دیگر عالمان لغت (استرآبادی، ۱۳۶۰ / ۳: ۴۶۰؛ مصطفوی، ۱۳۶۰ / ۱: ۱۷۴؛ طریحی، ۱۴۱۴ / ۴: ۴۵۹؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴ / ۱۱: ۷۱۶ و ...) نیز عبارت‌های مشابهی را آورده‌اند. از مجموع نظرهای لغویون چنین به دست می‌آید که واژه «أول» دو کاربرد دارد:

الف) برای تبیین رتبه؛ ب) برای تبیین موقعیت مکانی و زمانی.

سه. واژه المهاجرین

این واژه از ریشه «هجر» گرفته شده است. فراهیدی می‌نویسد: «وَالهَجْرُ وَالْهَجْرَانُ: تَرَكَ مَا يَلْزَمُكَ تَعْهِدَهُ (فراهیدی، ۱۴۱۰ / ۳: ۳۸۷)؛ هجر و هجران؛ یعنی چیزی را که متعهد شده‌ای که بدان ملتزم باشی، آن را رها کنی.» ابن‌منظور می‌نویسد: «وَالْهَجْرُ: الخروج من أرض إلى أرض. والمهاجرُون: الذين ذهبوا مع النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَشَرِيكِهِ (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ / ۵: ۲۵۱)؛ هجرت؛ به معنای بیرون رفتن از سرزمینی به سرزمینی دیگر است» و واژه «المهاجرُون»: «كَسَانِيَ كَهْ بَا پَيَامِبَرْ هَجَرَتْ نَمُونَدَنْدَ» از همین ریشه گرفته شده است. زبیدی و دیگر عالمان لغت (قرشی، ۱۳۷۱ / ۷: ۱۳۸، طریحی، ۱۴۰۸ / ۴: ۴۱۶، مصطفوی، ۱۳۶۰ / ۱: ۲۳۹) نیز همین معنا را ذکر کرده‌اند.

چهار. واژه الانصار

این واژه از «نصر» مشتق شده است. راغب می‌نویسد: «نصر و نصرت» یعنی یاری و معاونت، مانند این آیات: «كَصْرٌ مِّنَ اللَّهِ» (صف / ۱۳)، «إِذَا جَاءَكُمُ الْمُتَّصَدِّقُوا بِالْهَتَّاجِمَ» (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۶۸؛ ابن‌بیاء / ۱۴۱۴: ۵)؛ دیگر لغویون (زبیدی، ۱۴۱۴: ۷ / ۵۲۸، مصطفوی، ۱۳۶۰: ۱۲ / ۱۳۹؛ فیروزآبادی، بی‌تا: ۲ / ۱۴۲) همین معنا را برای نصر ذکر کرده‌اند. در مجموع می‌توان گفت که معنای «نصر» در لغت، همان یاری رساندن است. ریشه این واژه ۱۴۳ بار در ۶۲۴ آیه به کار رفته است و در تمام این موارد در معنای لغوی‌اش استعمال شده است، به جز در دو آیه که در مورد گروه «انصار» به کار رفته است. (توبه / ۱۰۰ و ۱۷)

پنج. واژه احسان

واژه «احسان» از ریشه «حسن» گرفته شده است. راغب می‌نویسد: «الحسن» عبارت است از هر اثر به جهت شادی‌بخش بودن که مورد آرزو باشد و بر سه گونه است: یکم، آن‌گونه زیبایی که مورد پسند عقل و خرد است؛ دوم، حُسنی که از جهت هوی و هوس نیکو است؛ سوم، حُسنی محسوس که طبیعتاً زیبا و خوب است. (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۱ / ۴۸۹)

مرادف فارسی واژه «حسن»، «نیک» است. این ریشه ۱۹۴ بار در ۱۷۷ آیه استعمال شده که ۹ مورد آن به صورت «احسان» است.

شش. واژه رضوان

راغب می‌نویسد: «رضی، یرضی، رضا» (خشند شد) که اسم آن «مرضی و مرضو» است. (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۲ / ۷۹) در لسان العرب آمده: «رضی، الرضا، مقصور: ضد السخط» (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۱۴ / ۳۲۳): «واژه الرضا» که مقصور است در مقابل واژه سخط (ناخشنودی، ناراحتی) به کار می‌رود. ریشه «رضو» ۷۳ بار و در ۶۴ آیه به گونه‌های مختلف به کار رفته است و می‌توان گفت که در تمام این موارد معنای لغوی آن اراده شده است.

شأن نزول

فریقین در زمینه مصاديق «سابقین نخست» شأن نزول‌های مختلفی برای آیه ذکر کرده‌اند. ابن جوزی حبلی می‌نویسد: در مورد مقصود این آیه از «السابقون الاولون» شش قول وجود دارد:

۱. کسانی هستند که به دو قبله نماز خوانده‌اند. (این نظر ابوموسی اشعری و سعید بن مسیب و ابن‌سیرین و قتاده است)

۲. کسانی که در بیعت رضوان با رسول خدا^ع بیعت کردند. (نظر شعبی)
۳. کسانی که در جنگ بدر شرکت کردند. (نظر عطاء بن أبي ریاح)
۴. همه صحابه هستند که به سبب صحبت رسول خدا^ع به مقام سبقت رسیده‌اند. (نظر محمد بن کعب القرظی)
۵. مقصود سابقین به ثواب و شهادت است. (نظر ماوردي)
۶. افرادی هستند که پیش از هجرت، اسلام آوردن. (نظر قاضی ابوعلی) (ابن جوزی، ۱۴۲۲ / ۳ : ۳۳۳)
- شبيه همین مطلب در تفسیر طبری نيز آمده است. (طبری، ۱۴۱۲ / ۱۱ : ۱۰) سیوطی نيز نظر هفتمی را ذکر می کند که در آن آمده است: سابقین عبارتند از: ابوبکر، عمر، علی (بن ابی طالب^ع)، سلمان، عمار و یاسر. وی برای این مطلب روایاتی را نقل می کند. (سیوطی، ۱۴۰۴ / ۳ : ۲۶۹)
- بحرانی با نقل حدیثی از امام صادق^ع می نویسد: «شیعیان و پیروان نخستین امام علی^ع هستند».
- (بحرانی، ۱۴۱۷ / ۲ : ۸۳۳)

جمع‌بندی تفاسیر فریقین در مورد شأن نزول آیه

آنچه از جمع‌بندی تفاسیر فریقین در مورد شأن نزول آیه یادشده به‌دست می‌آید، این است که در هر دو نوع از تفاسیر، تلاش شده است که ابتدا مصدق اولی و بازترین سیمای آیه مشخص شود و در گام بعد میزان شمول سابقون از اولون و دیگر قسمت‌های آیه تبیین گردد. با مراجعته به متون تفاسیر نخستین شیعه (تفاسیر روایی) ملاحظه می‌شود که در بیشتر این تفاسیر، روایاتی وارد شده است که چهره بارز و شخص اول آیه را امام علی^ع و بعد از ایشان، پیروان نخستین آن حضرت را مصادیق آیه می‌داند، مانند این روایت:

مالك بن انس، عن سمي، عن اي صالح، عن ابن عباس، قال: والسابقون الأولون نزلت في امير المؤمنين، فهو أسبق الناس كلهم بالايمان، وصلي الى القبلتين، وبaidu البيعتين: بيعه بدر و بيعه الرضوان، و هاجر الهاجرتين: مع جعفر من مكه الى الحبشة ومن الحبشة الى المدينة. (بحرانی، ۱۴۱۶ / ۲ : ۸۳۳)

مالك بن انس از سمی از ابوصالح از ابن عباس روایت می‌کند که گفت: آیه «و السابقون الأولون» در حق امیر المؤمنان^ع نازل شد پس او پیشگام‌ترین تمام مردم در ایمان است و او کسی است که رو به هر دو قبله نماز گذارد و اوست که در هر دو بیعت؛ بیعت رضوان و بیعت بدر، پیمان بست و اوست که هر دو هجرت را انجام داد، همراه با جعفر از مکه به حیشہ و از حیشہ به مدینه هجرت نمود.

با توجه به اینکه واژگان به کار رفته در آیه به صورت جمع آمده است: «السابقون، الأولون، إتبعوهم» فهمیده می‌شود که منظور آیه، یک فرد نیست بلکه از یک گروه سخن می‌گوید البته به دلیل این که در آیه،

صفت سبقت و اولیت به عنوان علت رضوان الهی و معیار فضیلت لحاظ شده است، می‌توان به این نتیجه رسید که فرد اسبق از این گروه بر فرد تالی فضیلت دارد، چنان‌که این مطلب در روایات شیعی، از جمله روایت منقول که از امام حسن علیه السلام ذکر شده است:

فَكَمَا أَنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَ فَضْلَ السَّابِقِينَ عَلَى الْمُتَخَلِّفِينَ وَالْمُتَأْخِرِينَ فَكَذَلِكَ فَضْلُ أَسْبَقِ

السابقين على السابقين. (مجلسی، ۱۳۶۳: ۱۰ / ۱۴۰؛ بحرانی، ۱۴۱۶: ۲ / ۸۳۰)

همان‌گونه که خدای متعال پیشگامان را بر متأخرین برتری بخشید، بهمان صورت پیشگام‌ترین پیشگامان را بر سایر پیشگامان برتری داد.

درباره سایر روایات شیعه مراجعه کنید به (حویزی، ۱۴۱۵: ۲ / ۲۵۶؛ طبرسی، ۱۳۷۲: ۵ / ۱۹؛ کاشانی،

۱۴۲۳: ۳ / ۱۵۹؛ حبری، ۱۴۰۸: ۴۰۷)

اما در تفاسیر اهل سنت در مورد تعیین مصدق اول آیه تلاش شده و در این زمینه بحث فراوانی کرده‌اند و برخی از آنها ابوبکر را به عنوان نخستین مسلمان تاریخ اسلام معرفی کرده‌اند. (رازی، ۱۴۲۰: ۱۶ / ۱۷۰)

بیشتر مفسران به تناسب بحث آیه فوق در زمینه سابقین در اسلام، این سؤال را مطرح کرده‌اند که نخستین کسی که اسلام آورد و این افتخار بزرگ در تاریخ به نام او ثبت شد، چه کسی است؟

در پاسخ این سؤال همه گفته‌اند نخستین زن مسلمان حضرت خدیجه رض و درباره نخستین مرد مسلمان، همه دانشمندان و مفسران شیعه به اتفاق گروه عظیمی از دانشمندان اهل سنت، امام علی علیه السلام را نخستین فرد از مردان می‌دانند که دعوت پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم را لبک گفت. (امینی، ۱۳۹۷: ۳ / ۲۳۸) شهرت این موضوع در میان دانشمندان اهل سنت به حدی است که جمعی از آنها ادعای اجماع و اتفاق بر آن کرده‌اند. در اینجا به چند حدیث و سخن از بزرگان اهل سنت در این باره اشاره می‌شود:

۱. قرطبي از مفسران بزرگ اهل سنت می‌نویسد:

هیچ مخالفتی در میان تاریخ‌نویسان در این مسئله وجود ندارد که علی بن ابی طالب رض نخستین کسی است که اسلام آورده است، تنها در بلوغ او به هنگام پذیرش اسلام اختلاف نظر وجود دارد. (قرطبي، ۱۳۶۴: ۵ / ۱۳۰)

۲. پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم فرمود: «اَوْلَكُمْ وَارِدًا عَلَى الْحَوْضِ اَوْلَكُمْ اِسْلَامًا» علی بن ابی طالب؛ نخستین کسی که در کنار حوض کوثر بر من وارد می‌شود، نخستین کسی است که اسلام آورد و او علی بن ابی طالب است. (حاکم نیشابوری، ۱۴۱۶: ۲ / ۱۳۶)

۳. گروهی از دانشمندان اهل سنت از پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم نقل کرده‌اند که آن حضرت دست علی رض را گرفت و فرمود:

انَّ هَذَا اَوْلَ مَنْ آمَنَ بِي وَهَذَا اَوْلَ مَنْ يَصَافِحُنِي وَهَذَا الصَّدِيقُ الْاَكْبَرُ؛ این نخستین کسی

است که به من ایمان آورده و نخستین کسی است که در قیامت با من مصافحه می‌کند و این صدیق اکبر است. (متقی هندی، ۱۳۹۹: ۱۱ / ۲۸۳)

۴. عن الضحاك «السابقون الاولون» قال: علي بن ابيطالب و حمزة و عمار و ابوذر و سلمان و مقداد.

(حاکم حسکانی، ۱: ۱۳۹۳ / ۲۵۵)

۵. عن الحسن بن علي الهمذاني عن حميد بن القاسم بن حميد بن عبد الرحمن بن عوف في قوله تعالى: «والسابقون الاولون» قال: «هم سته من قريش أولهم اسلاماً علي بن ابي طالب»: «از حسن بن علي همدانی از حمید بن قاسم بن حمید بن عبد الرحمن بن عوف درباره قول پروردگار که فرموده است: «والسابقون الاولون» سؤال شد. پاسخ داد: آنها شش نفر از قريش هستند که نخستین آنها در اسلام آوردن علي بن ابي طالب عليه السلام است. (همان: ۲۵۴) فخررازی در تفسیر خود آورده است: در سبقت بر ایمان از مردان، ابوبکر نخستین نفر بود و از زن‌ها حضرت خدیجه و از بچه‌ها على بن ابي طالب. (رازی، ۱۴۲۰: ۱۶ / ۱۷۰)

فخررازی اعتراف می‌کند که یکی از پیشگامان در اسلام امام على بن ابی طالب عليه السلام است. منتها می‌گوید وی نابالغ بوده است.

پاسخ این است اولاً: در بیان الدار که پیامبر، اسلام را به عشیره و طایفه خود عرضه داشت و هیچ کس آن را نپذیرفت، جز على عليه السلام که برخاست و اعلام اسلام نمود. پیامبر صلوات الله عليه وآله وسلام اسلامش را پذیرفت و حتی اعلام کرد که تو برادر، وصی و جانشین منی، در آن هنگام نیز او نابالغ بود. ثانیاً: کمی سن على عليه السلام در آن روز به هیچ وجه از اهمیت موضوع نمی‌کاهد، بهویژه اینکه قرآن در باره حضرت یحیی به صراحة می‌فرماید: «وَعَاتَنَاهُ الْحُكْمَ صَلِيْلًا» (مریم / ۱۲) و درباره عیسی عليه السلام نیز بیان شده است که در حال کودکی به سخن آمد و به آنها که در باره او گرفتار شک و تردید بودند، گفت: «إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ عَاتَنَاهُ الْكِتَابَ وَجَعَلَنَا نَبِيًّا» (مریم / ۳۰) دیگر اینکه سبقت گرفتن در ایمان امام على عليه السلام مورد اتفاق فریقین است و روایات فراوانی که در کتب اهل سنت جمع آوری شده موید این مطلب است و اما سبقت گرفتن در ایمان ابوبکر، اتفاق فریقین نیست بلکه فقط گروهی از اهل سنت مانند فخررازی این مطلب را ادعا کرده‌اند و به احادیثی غیر معتبر استناد نموده‌اند. افزون بر این، ابن أبي الحديدة از دانشمندان معروف ابوجعفر اسکافی معتزلی نقل می‌کند اینکه بعضی می‌گویند ابوبکر سبقت در اسلام داشته اگر صحیح باشد، چرا خودش در هیچ مورد به این موضوع بر فضیلت خود استدلال نکرده است و نه هیچ‌یک از هواداران او از صحابه چنین ادعائی را کرده‌اند. (امینی، ۱۳۹۷: ۳ / ۲۴۰)

بررسی سیاق آیه

۱. «واو» در «والسابقون الاولون» عاطفه است که واژه «السابقون» را بر «من يؤمن» در آیه پیشین عطف می‌کند.

هر چند احتمال استیناف بودن «واو» هست، اما برهانی بر آن نیست، از این‌رو، ظاهر «واو» عطف است و برای دست برداشتن از این ظاهر دلیلی وجود ندارد. بر این اساس، «السابقون» به آعرب مصطلح (بادیه‌نشینان) اختصاص ندارد و پیشگامان عرب را هم شامل می‌شود (جوادی آملی، ۱۳۹۴: ۳۵ / ۱۷۳) و از آنجا که نامی از اشخاص و یا عناوین آنها برده نشده، این خود اشعار دارد بر اینکه «السابقون الاولون» کسانی‌اند که قبل از هجرت ایمان آورده و پیش از واقعه بدر مهاجرت کردند و یا به پیغمبر ایمان آورده و او را منزل دادند؛ زیرا موضوع با دو وصف سابقون و اولون بیان شده که به‌خاطر هجرت و نصرت بوده که سبقت و اولیت اعتبار شده است. (طباطبایی، بی‌تا: ۹ / ۵۰۴)

۲. واژه «الأنصار» دو گونه خوانده شده است: الف) مجرور، تا به «المهاجرين» عطف باشد و گروهی مستقل و هم‌ریف مهاجران. ب) مرفوع، چنانچه به «السابقون» معطوف باشد، بدون وجود حرف «واو» میان این کلمه و عبارت «الذین اتباعوه» یعنی بدین گونه: «السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارُ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ» که انصار تابع مهاجران باشند. این قرائت از خلیفه دوم نقل شده است. (رازی، ۱۴۳۰: ۱۶ / ۱۲۹؛ زمخشri، ۱۴۰۷: ۲ / ۳۰۴)

۳. عاطفه یا استینافیه بودن «واو» در «و الأنصار»: اهل سنت برای اینکه دایره مفهومی آیه را وسعت بخشند «واو» را استینافیه گرفته‌اند که در این صورت، مراد آیه قسمتی از مهاجرین و تمام انصار خواهد بود. (همان) بنابراین در زمینه میزان فraigیری آیه سه قول وجود دارد که بنابر قول نخست، قسمتی از مهاجرین و انصار و بنابر قول دوم تمام مهاجرین و انصار را شامل می‌شود. (این قول «من» در آیه را تبیینی دانسته است (رازی، ۱۴۳۰: ۱۶ / ۱۳۶) و بنابر قول سوم قسمتی از مهاجرین و تمام انصار مراد آیه هستند.

قول دیگری نیز در بیشتر تفاسیر اهل سنت ذکر شده است که گرچه مفسران آن را نپذیرفته‌اند، ولی ذکر آن خالی از فایده نیست:

در روایتی از اهل سنت آمده است که عمر بن خطاب این آیه را بدون ذکر واو فاصل بین انصار و «الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ» می‌خواند؛ یعنی به این صورت: «السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارُ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ يِإِحْسَانٍ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ» و نتیجه آن است که در این صورت «السابقون الاولون» شامل تمام مهاجرین می‌شود و انصار از این حکم جدا بوده‌اند، تنها کسانی از آنان در این حکم قرار می‌گیرند که به‌واسطه تبعیت و پیروی از مهاجران، خدا از آنها راضی بوده و عنایتی داشته است و در ذیل این روایت چنین آمده است که پس از اینکه بطلان دیدگاه عمر برایش مسلم شد، گفت: من گمان می‌کرم که ما به چنان مقامی نایل شدیم که هیچ کس پس از ما به آن نمی‌رسد. (ابن‌کثیر دمشقی، ۱۴۱۹: ۴ / ۱۷۸؛ طبری، ۱۴۱۲: ۱۱ / ۷) در ادامه روایت مذکور آمده است که ابی گفت: تأیید این آیه در اوایل سوره جمعه است که خدا می‌فرماید: «وَأَخْرِجْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ» (جمعه / ۳) و در سوره حشر: «وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ»؛

(حشر / ۱۰) «وَهَاجُرُوا وَجَاهُدُوا مَعْكُمْ». (انفال / ۷۵) در نتیجه قول معتبر و مشهور نزد فرقین در باب گستره آیه، همان معنایی است که هر فرد عرب زبان هنگام مطالعه آیه آن را می‌فهمد؛ یعنی عاطفه بودن «او». (نیشابوری، ۱۴۲۲: ۵ / ۸۳؛ زمخشri، ۱۴۰۷: ۲ / ۳۰۴)

نکته: شاید انگیزه خلیفه دوم از قرائت مذکور، آن بوده که انصار پیرو مهاجران باشند و در آینده برای جانشینی پیامبر ﷺ ادعایی نکنند و پیش‌پیش از شعار «متا امیر و منکم امیر» جلوگیری کنند. (کلینی، ۱۴۰۷: ۲ / ۵۸؛ بخاری، ۱۴۰۱: ۴ / ۱۹۴) به هر روی، این قرائت، فضیلتی را برای مهاجران نسبت به انصار فراهم می‌کرد. (جوادی آملی، ۱۳۹۴: ۳۵ / ۱۷۹)

۴. در مورد «من» در عبارت «من المهاجرين» دو قول وجود دارد: قول مشهور این است که «من» در این آیه، تبعیضیه است؛ یعنی اینکه تمام مهاجرین و انصار قصد نشده‌اند بلکه تنها پیشگامان نخستین آنها هستند که در آیه بیان شده‌اند. (طباطبایی، بی‌تا: ۹ / ۳۷۰ و بیشتر تفاسیر شیعی ذیل همین آیه)

قول دوم در مورد «من» این است که «من» تبیینیه است؛ یعنی در مقام تبیین هویت پیشگامان نخست است. براساس این دیدگاه، تمام مهاجرین و انصار، مصدق این آیه هستند. (شوکانی، ۱۴۱۴: ۲ / ۴۵۳) توضیح مطلب آنکه خدای متعال به هیچ‌رو برای گروهی حاشیه امن درست نمی‌کند که بفرماید ما از شما راضی هستیم و از این پس هر چه می‌خواهید انجام دهید و چون پیشینه خوبی دارید، مؤاخذه نخواهید شد. هرگز خدای حکیم آن سابقه حسن را بی لاحقه حسن حفظ نمی‌کند، چنانچه پیشینه نیک باشد، پیشینه خوب، کمال می‌آورد، اگر عاقبت بد باشد، سابقه خوب را نابود می‌کند و نمونه‌های یادشده می‌نمایانند که حرف «من» در «وَالسَّائِقُونَ الْأَلْوَنَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ» برای تبعیض است، نه اینکه «من» بیانی باشد. مؤید این مطلب، صدر آیه است که مقید به رضوان الهی ذیل است؛ بدین معنا که تنها برخی از سابقان که بنیانگذاران نهضت اسلامی بودند و به همین روال ماندند، مرضی الهی‌اند و همه کوچکندگان و یاری‌کنندگان این‌گونه نبودند، ولی با گذشت زمان، مهاجر و انصار بودن، لقب فخرآور تاریخی شد، چندان که درباره افراد قبیله یا نوادگان مهاجر و انصار، حتی منافقان از آنها، به نیکی یاد شد. کتاب خدا روی لقبی تکیه می‌کند که آن معنا را به همراه داشته باشد؛ یعنی هجرت و نصرت، هم برای خدا باشد، هم این دو فضیلت تا پایان عمر حفظ شوند. (جوادی آملی، ۱۳۹۴: ۳۵ / ۱۸۸)

از آنچه بیان شد چند مطلب به دست می‌آید:

۱. این آیه شریفه دو گروه نخست را می‌ستاید به اینکه آنها در ایمان آوردن به خدا و برپا کردن پایه‌های دین، سبقت و تقدم داشته‌اند و به طوری که از سیاق آیه به دست می‌آید، این دو گروه بر دیگر مسلمانان با ایمان برتری دارند.

۲. حرف «من» در جمله «مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ» تبعیضی است و نه بیانی؛ چرا که طبق ذیل آیه، خدا از

آنان و آنان از خدا راضی شدند و به شهادت خود قرآن، همه صحابه از مهاجرین و انصار این طور نبودند، بلکه یک عده از آنها بیماردل و عده‌ای دیگر فاسق بودند، به طوری که پیامبر ﷺ از عمل آنان بیزاری جست. اگر بنا باشد حکم رضایت خدای متعال در آیه مقید به ایمان و عمل صالح نباشد، این آیه، آن آیه دیگر را که فرمود: «فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَرْضِي عَنِ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ» (توبه / ۹۶) و همچنین آیات بسیار زیاد دیگری را تکذیب می‌کند. ضمن اینکه در غیر این صورت اصل نظام وعد و عیید اختلال می‌باید و آیات مربوط به جزا و پاداش لغو گشته و حکمت تشریع شرایع و احکام دین باطل می‌شود.

۵. در سه آیه از قرآن کریم، عبارت «رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ» به گونه متأخر و در ذیل آیه قرار گرفته است:

قَالَ اللَّهُ هُنَّا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ جَنَاحٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ. (مائده / ۱۱۹)

يُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ.

(مجادله / ۲۲)

جزاؤهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَاحٌ عَدْنٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ

وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ. (بینه / ۸)

در حالی که در آیه ۱۰۰ سوره توبه، جمله «رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ» به صورت مقدم ذکر شده است:

«... رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ» وجه این تقدیم و تأخیر در آیه

یادشده چیست؟

در پاسخ می‌توان گفت شاید اینجا که «رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ» مقدم شده اشاره به این است که چون خدا در ابتدا باید از مهاجر و انصار راضی شود، سپس بهشت را برای آنها آماده کند؛ چرا که ممکن است تا پایان عمر از این حالت بیرون آیند، ولی در موارد دیگر گویا بهشتی بودن آنان تثبیت شده است، بعد رضایت الهی می‌آید؛ به سخن دیگر، آیه می‌تواند تعربی باشد به عده‌ای که نمی‌توانند این وصف را تا پایان عمر حفظ کنند. توضیح مطلب اینکه: خدای سبحان، رضایش به معنای پسندیدن او است، نه خشنودی که حالتی نفسانی است، و کسی پسندیده خداست که دین او خدای پسند باشد و دین خدای پسند، اسلام همراه با ولايت است، از این رو آیه «أَلَيْمَ أَكَمَلْتُ لَكُمْ دِيَنَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ» (مائده / ۳) در روز ولایت یعنی روز غدیر خم نازل شد که روز برگزیدن و تعیین و نصب امیر مؤمنان علیؑ برای جانشینی بالفضل رسول اکرم ﷺ است.

بر این پایه، صرف هجرت یا نصرت، مایه رضای الهی و برخورداری از این موهبت و نعمت‌های ذیل آیه نیست و تنها کسانی بهره‌مندند که در حدوث و بقا مهاجر و انصار و تابع به احسان باشند؛ چون تعلق حکم به

موضوع بقدار، بدین معنا است که حدوث حکم به حدوث موضوع و بقاش به بقای موضوع وابسته است ... آری مهاجران و انصار سابق و لاحق که برای خدا هجرت و نصرت کردند و بر همان حال ماندند، پسندیده رب العالمین اند و آنان هم از خدا راضی اند «رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ» چون هر چه خواستند، خدا به آنان عنایت فرمود و عطایای الهی سبب خشنودی شان است. (جوادی آملی، ۱۳۹۴: ۳۵ / ۱۸۱)

بنابراین بهنظر می‌رسد اطلاق «رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ» دلیلی بر عصمت «السابقون» باشد. آنها یعنی که لحظه‌ای از بیعت خود با پیامبر را نشکستند و در ظاهر و باطن از مسیری که پیامبر ﷺ مصادیق آن هستند. خارج نشدن و این رضایت پیوسته استمرار داشته است و روشن هست که اهل بیت ﷺ مصادیق آن هستند. اهل بیت ﷺ برخلاف برخی از صحابه و تابعین نه تنها پیشگامان در اسلام و ایمان بودند بلکه در این مسیر تا ابد ماندند و مصدق «رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ» شدند، از این‌رو آیه تطهیر «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا» (احزاب / ۳۳) تنها در شأن آنها نازل شد.

۶. در آیه مورد بحث، قبل از کلمه «تحتها الانهار» حرف «من» به کار نرفته است، در حالی که در ۴۰ آیه از آیات قرآن، عبارت «جنت تجري من تحتها الانهار» آمده، یعنی همراه «من» به کار رفته است، از این‌رو مفسر «روح المعانی» در این باره نوشته است:

واعد لهم جنات تجري تحتها الانهاري هيأ لهم ذلك في الآخرة. وقرأ ابن كثير (من تحتها) وأكثر ما جاء في القرآن موافق لهذه القراءة (آل‌وسی، ۱۴۱۵: ۷ / ۱۴)

بنابراین، آل‌وسی قرائت «من تحتها» را در این آیه ترجیح داده است صرفاً به خاطر اینکه با عبارت مشابه آن در اکثر آیات موافقت دارد.

در صورتی که این دیدگاه به‌طور تلویحی مستلزم تحریف قرآن است؛ یعنی اشعار به این دارد که گویا حرف «من» وجود داشته، اما بعدها حذف شده است و حال آنکه در جای خود به اثبات رسیده که قرآن کریم از هر گونه تحریف لفظی مصون و محفوظ است.

به‌نظر نگارنده می‌توان احتمال داد که خدای متعال در این آیه، حرف «من» را ذکر نکرده است تا دلالت بر تاکید بیشتری داشته باشد، به این معنا که باغ‌های پیشگامان مذکور در آیه به‌گونه‌ای است که به‌طور مستقیم به «انهار» متصل است، نه اینکه از زیر آن باغ‌ها نهرهایی جاری باشد بلکه طبقه تحتانی آنها سرشار از نهرهای مختلف و آماده است.

نتیجه

براساس ادله مختلف قرآنی و روایی، از نظر شیعه، علیؑ و اهل بیت ﷺ مصادیق انحصاری آیه

«والسابقون الأُولُون» هستند. گرچه بعضی از اهل سنت معتقدند همه صحابه به سبب صحبت رسول خدا^{علیه السلام} به مقام سبقت رسیده‌اند و برخی دیگر از آنان همچون فخر رازی، ابوبکر را به عنوان نخستین فردی دانسته‌اند که اسلام آورده است و حال آنکه از نظر تاریخی مسلم نیست که ابوبکر حتی سومین نفری باشد که اسلام آورده است (آن چنان که «المتار» ادعای نموده است) بلکه در بسیاری از کتب تاریخی و حدیثی اسلام آوردن گروه دیگری را قبل از او ذکر کرده‌اند.

بسیاری از مفسران اهل سنت این حدیث را ذیل آیه فوق نقل کرده‌اند که حمید بن زیاد می‌گوید: نزد محمد بن کعب قرظی رفتم و به او گفتم درباره اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم چه می‌گویی؟ گفت: جمیع اصحاب رسول الله^{علیه السلام} «فِي الْجَنَّةِ مُحَسِّنُهُمْ وَ مُسَيَّئُهُمْ»: «همه یاران پیامبر در بهشتند، اعم از نیکوکار و بدکار و گناهکار. گفتم این سخن را از کجا می‌گویی؟ گفت: این آیه را بخوان «والسابقون الأُولُون مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ...» تا آنجا که می‌فرماید: «رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ»، سپس گفت: اما درباره تابعین شرطی قائل شده و آن این است که آنها باید تنها در کارهای نیک از صحابه پیروی کنند (فقط در این صورت اهل نجاتند) و اما صحابه چنین قید و شرطی را ندارند». (رازی، ۱۴۳۰ / ۳ : ۶۰۲)

در صورتی که اگر حکم آیه درباره آنان بدون قید و شرط در نظر گرفته شود، در این صورت با بسیاری از آیات دیگر قرآن که دلالت می‌کنند بر اینکه خدا هرگز از ظالم و فاسق راضی نمی‌شود، ناسازگار خواهد بود. خدای متعال فرموده است: «يَخْلُقُونَ لَكُمْ لِتَرْضَوْا عَنْهُمْ فَإِنْ تَرْضَوْا عَنْهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَرْضِي عَنِ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ؛ با سوگند از شما می‌خواهد که از ایشان راضی شوید، اگر شما از آنها راضی شوید، خدا از جمعیت فاسقان راضی نخواهد شد. (توبه / ۹۶)

افزون بر اینکه عقل هیچ‌گونه امتیازی برای یاران پیامبر^{علیه السلام} بر دیگران قائل نمی‌باشد، چه تفاوتی میان ابوجهل‌ها و کسانی است که نخست ایمان آورند، سپس از آین آن حضرت منحرف شدند.

قرآنی که می‌گوید: گرامی‌ترین شما نزد خدا پرهیز کارترین شما است، چگونه این تبعیضی غیر منطقی را می‌پسندند؟ قرآنی که در آیات مختلفش به ظالمان و فاسقان لعن می‌کند و آنها را سزاوار عذاب الهی می‌شمرد، چگونه این «مصنونیت غیرمنطقی صحابه» را در برابر کیفر الهی می‌پسندد؟ و آیا چنین حکمی به منزله چراغ سبز دادن به صحابه نسبت به هر گونه گناه و جنایت محسوب نمی‌شود؟

در نتیجه، رضایت و خشنودی خدا که در آیه ۱۰۰ سوره توبه ذکر شده است، روی این عنوان کلی قرار گرفته و آن «هجرت»، «نصرت»، «ایمان» و «عمل صالح» است که ائمه معصومین^{علیهم السلام} (به ویژه علی^{علیه السلام}) مصادیق آن هستند، اما صحابه و تابعان مدام که تحت این عناوین قرار داشتند مورد رضای خدا بودند و آن روز که از تحت این عناوین خارج شدند از تحت رضایت خدا نیز خارج گشتند.

منابع و مأخذ

- قرآن کریم.
- آلوسی، سید محمود، ۱۴۱۵ق، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، ج ۷، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- ابن جوزی، ابوالفرج عبد الرحمن بن علی، ۱۴۲۲ق، زاد المسیر فی علم التفسیر، ج ۳، بیروت، دار الكتب العربی.
- ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمرو، ۱۴۱۹ق، تفسیر القرآن العظیم، ج ۴، بیروت، دار الكتب العلمیه، منشورات محمدعلی بیضون.
- ابن منظور، محمد بن مکرم، ۱۴۱۴ق، لسان العرب، ج ۱۰ و ۱۱، بیروت، دار صادر.
- استرآبادی، رضی الدین، ۱۳۶۰، شرح الرضی علی الكافی، ج ۳، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- امینی، عبدالحسین، ۱۳۹۷ق، الغدیر، ج ۳، بیروت، دار الكتاب العربي.
- بحرانی، سید هاشم، ۱۴۱۶ق، البرهان فی تفسیر القرآن، ج ۲، تهران، بنیاد بعثت.
- بخاری، محمد بن اسماعیل، ۱۴۰۱ق، الجامع الصحیح، ج ۴، بیروت، دار الفکر.
- تونسی، محمد طاهر، بی تا، التحریر و التنویر، بی جا، مؤسسه التاريخ.
- جوادی آملی، ۱۳۹۴، عبدالله، تسنیم، ج ۳۵، قم، اسراء.
- جوهری، اسماعیل بن حماد، ۱۴۰۷، الصحاح، بیروت، دار العلم للملائین.
- حبیری کوفی، حسین بن حکم، ۱۴۰۸ق، تفسیر الحبیری، بیروت، موسسه آل البیت لاحیاء التراث.
- حسکانی، حاکم، ۱۳۹۳، شواهد التنزیل، ج ۱، بیروت، موسسه أعلمی.
- حویزی، عبدالعلی بن جمعه، ۱۴۱۵ق، تفسیر نور الثقلین، ج ۲، قم، اسماعیلیان.
- درویش، محیی الدین، ۱۴۱۵ق، اعراب القرآن الکریم و بیانه، سوریه، دار الارشاد.
- رازی، فخر الدین محمد بن عمر، ۱۴۲۰ق، مفاتیح الغیب، ج ۱۶، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ق، المفردات فی غریب القرآن، ج ۲، بیروت و دمشق، دار العلم و دار الشامیه.
- زبیدی، ابوفضل سید محمد مرتضی، ۱۴۱۴ق، ج ۲، تاج المuros، ج ۷، بیروت، دار الفکر.
- زمخشیری، جار الله، ۱۴۰۷ق، الكشاف عن حقائق غواصین التنزیل و عین الأقاویل فی وجوه التأویل، ج ۲، تحقیق محمد عبدالسلام شاهین، بیروت، دار الكتاب العربي، ج ۳.
- سیوطی، جلال الدین، ۱۳۶۳، الاتقان فی علوم القرآن، تهران، امیر کبیر.
- —————، ۱۴۰۴ق، الدر المنشور فی التفسیر بالمائور، ج ۳، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی.
- شوکانی، محمد بن علی، ۱۴۱۴ق، فتح القدیر، ج ۲، دمشق و بیروت، دار ابن کثیر و دار الكلم الطیب.

- طباطبایی، سید محمد حسین، بی‌تا، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ج ۹، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، *مجمع البیان لعلوم القرآن*، ج ۵، تهران، ناصر خسرو.
- طبری، محمد بن جریر، ۱۴۱۲ق، *جامع البیان فی تفسیر القرآن*، ج ۱۱، بیروت، دار المعرفیه.
- طریحی، فخر الدین، ۱۴۰۸، *مجمع البحرين*، ج ۱۴، طهران، مکتب النشر الشفافة الاسلامیة.
- غرناطی اندلسی، محمد بن یوسف، ۱۴۲۰ق، *البحر المحيط فی التفسیر*، تحقیق صدقی محمد جمیل، بیروت، دار الفکر.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۱۰ق، *كتاب العین*، ج ۳، قم، هجرت.
- فیروزآبادی، مجdal الدین محمد بن یعقوب، ۱۴۱۲، *القاموس المحيط*، ج ۲، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
- قرشی، سید علی اکبر، ۱۳۷۱، *قاموس قرآن*، ج ۷، تهران، دار الكتب الاسلامیة.
- قرطبوی، محمد بن احمد، ۱۳۶۴، *الجامع لأحكام القرآن*، ج ۵، تهران، ناصر خسرو.
- کاشانی، فتح الله، ۱۴۲۳، *زبدۃ التفاسیر*، ج ۳، قم، بنیاد معروف اسلامی.
- کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۴۰۷ق، *الکافی*، ج ۸، تهران، دار الكتب الاسلامیة.
- متقی هندی، علاء الدین علی، ۱۳۹۹، *کنز العمال فی سنن الاقوال و الافعال*، ج ۱، بیروت، مؤسسه الرسالة.
- مجلسی، محمد باقر، ۱۳۶۳، *بحار الأنوار الجامعة للدرر اخبار الأئمة الاطهار علیهم السلام*، ج ۱۰، بیروت، دار التراث العربي.
- مصطفوی، حسن، ۱۳۶۰، *التحقیق فی کلمات القرآن الکریم*، ج ۱۱، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، ۱۳۹۹ق، *تفسیر نمونه*، ج ۸، تهران، دار الكتب الاسلامیة.
- نیشابوری، احمد بن ابراهیم، ۱۴۲۲ق، *الکشف و البیان عن تفسیر القرآن*، ج ۵، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- نیشابوری، نظام الدین حسن بن محمد، ۱۴۱۶ق، *تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان*، ج ۲، بیروت، دار الكتب العلمیة.